

**Жители поселка Березовка считают свое переселение  
необходимым в связи с неблагоприятным состоянием  
окружающей среды.**

*Результаты социологического исследования*

Ноябрь 2005 г.

**CRUDE ACCOUNTABILITY**

P.O. Box 2345, Alexandria, VA 22301, 703.299.0854

[www.crudeaccountability.org](http://www.crudeaccountability.org)

## **Введение**

В 1998 г. консорциум Карачаганак Петролиум Оперейтинг (КПО б.в.), созданный British Gas, ChevronTexaco, ENI/Agip и ЛУКОЙлом приступил к освоению Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения в Западно-Казахстанской области Республики Казахстан (РК). В 2002 г. Международная финансовая корпорация (МФК), которая в Группе Всемирного Банка поддерживает частный бизнес, выделила кредит в 150 млн. долл. США на освоение месторождения Карачаганак.

Примерно в пяти километрах к югу от месторождения Карачаганак находится поселок Березовка, в котором проживает свыше 1300 человек. Березовка – один из десяти населенных пунктов, расположенных вокруг Карачаганак, который после переселения деревни Тунгуш в 2004 г. становится ближе всего расположенным к месторождению.

С началом активного освоения месторождения здоровье жителей Березовки стало стремительно ухудшаться. Согласно собственным исследованиям жителей Березовки, 45 процентов его населения страдают хроническими заболеваниями, которые они связывают с увеличением токсических выбросов с Карачаганакского месторождения.

В 2002 г. Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан направило письмо жителям Березовки, в котором говорилось, что в связи с близким расположением к месторождению Карачаганак, их поселок подлежит переселению. Согласно законодательству РК Березовка должна быть переселена, так как находится в пределах санитарно-защитной зоны (СЗЗ – 5 км от месторождения на момент получения письма от Министерства). 1 января 2004 г. без каких-либо разъяснений для местных жителей СЗЗ была сокращена до 3 км, и тем самым Березовка оказалась вне ее границ. Позже КПО и местные власти заявили, что сокращение СЗЗ стало возможным за счет внедрения «новейших» технологий на месторождении.

КПО, государственные органы и МФК заявляют, что загрязнение окружающей среды в районе поселка Березовка не превышает допустимого уровня и не создает угроз для здоровья местного населения. Однако независимые исследования показывают обратное. Так, анализ проб воздуха, взятых жителями Березовки в 2004–05 г.г. в черте их поселка показал опасные для здоровья концентрации в воздухе сероводорода, толуола, метилхлорида, ацетона, сероуглерода и других токсичных веществ. Лабораторные исследования воды, взятой из водопровода в поселке Березовка в декабре 2004 г. показали, что вода по своему химическому составу не отвечает стандарту «питьевая вода». Выполненные в декабре 2004 г. независимые исследования крови у контрольной группы жителей Березовки показали повышенное содержание лейкоцитов у большинства обследуемых. Согласно заключению медиков, проводивших исследование, существует зависимость между выявленными симптомами и загрязнением окружающей среды в зоне воздействия месторождения.

Учитывая выявленные факты, инициативная группа из Березовки начала кампанию по защите своих прав, т.е. получение компенсации за потерянное здоровье и переселение в безопасное место.

Жители соседней деревни Тунгуш многие годы также ожидали своего переселения. В мае 2003 г. эта деревня была стремительно переселена в многоэтажный дом в городе Уральске, хотя многие жители предпочитали бы жить в собственных домах. Также при переселении Тунгуша не были решены проблемы трудоустройства сельских жителей в городе.

Имея такой печальный опыт переселения своих соседей, инициативная группа жителей поселка Березовка решила в 2005 г. провести социологическое исследование по вопросам своего переселения. Международная неправительственная организация Crude Accountability оказала организационную и методическую поддержку этому исследованию.

Социологическое исследование было разработано российским экспертом П. Мальшевой и проводилось жителями поселка Березовка, которые прошли соответствующий тренинг. Весной и летом 2005 г. были проведены интервью с 258 домовладельцами в Березовке. Затем анкеты были направлены в Москву для обработки независимыми социологами из Российской Академии наук И.Ю.Беловым и И.А. Халий. Подробный отчет о проведенном анализе анкет приведен ниже.

Подавляющее большинство жителей Березовки – 90%, заявили, что они хотят переселения и только 7.8% высказались против. На вопрос о мотивах переселения, 53.6% респондентов отметили экологические условия как основную причину принятия такого решения. 30% в качестве основной причины отметили проблемы со здоровьем. Безработица как причина переселения была отмечена 13% респондентов. На вопрос о сроках переселения, 70.9% ответили, что они готовы переехать незамедлительно, 15.5% – в ближайшее время. И только 8% сказали, что они не хотят уезжать из поселка. Согласно результатам исследования «из 20 не желающих переезжать, **действительно хотят остаться в поселке не более 10 респондентов...**». Из тех, кто добивается переселения, 60% хотели бы вести переговоры коллективно.

В этом исследовании делается попытка осознать требования жителей Березовки по вопросам переселения и компенсаций в связи с негативным воздействием Карачаганакского месторождения на окружающую среду и здоровье. Основной вывод: «местные жители рассматривают проживание на данной территории как проблему, требующую скорейшего разрешения, справиться с которой самостоятельно у них не хватает сил и средств. Промедление в решении проблемы или, еще хуже, игнорирование проблемы может повлечь социальную напряженность, способную вылиться в протестные действия, конфликтные ситуации или апатию.»

Социологи И.Белов и И.Халий подготовили следующие рекомендации на основании проведенного анализа:

1. При переселении нужно принять во внимание, что хотя большая часть населения желает сменить свой образ жизни и стать жителями городов или поселков городского типа, но при этом они хотят жить в собственных домах, а не городских квартирах. «...Если представляется необходимым или желательным сохранить этих граждан как сельское население, то следует предоставить им в сельской местности жилье с городскими удобствами, чтобы переезд не вызвал социальную напряженность»

2. «Большая часть респондентов хотели бы сохранить после переезда свои профессиональные позиции и статусы, а, значит, следует не просто обеспечить занятость переехавших, но и получить их согласие на новые условия работы.»
3. Необходимо провести консультации с жителями по вопросу о том, кто из них хотел бы переехать совместно на новое место жительства.
4. «Необходимо обязательно обеспечить людей жильем и организовать собственно процесс переезда.»
5. «Условия переезда необходимо обсуждать с населением, которое выражает готовность создать некий коллектив для ведения переговоров.»

Более подробную информацию о ситуации вокруг Карачаганака можно получить на [www.crudeaccountability.org](http://www.crudeaccountability.org).

## **Социологическое исследование «Условия жизни в поселке Березовка и ближайшие перспективы: мнение жителей».**

### **Анализ полученных данных.**

Социологическое исследование, посвященное выяснению отношения населения поселка Березовка к переезду в другое место жительства, осуществлено в виде опроса населения, произведенного инициативной группой жителей поселка при организационно-методической поддержке Crude Accountability и анализа полученных данных, произведенного сотрудниками сектора «Гражданское общество и социальные стратегии в регионах России» Института социологии РАН в 2005 году (Белов И.Ю., м.н.с. Института социологии РАН и Халий И.А., к.социол.н., ученый секретарь Института социологии РАН).

Целью исследования стало выяснение установок жителей поселка относительно необходимости, желания и готовности к переезду, а также выявления причин такого отношения.

Анкета содержала в себе 11 вопросов, посвященных отношению к переезду, причинам такого отношения, выдвигаемым условиям и требованиям, и т.п., а также включала «паспортичку» в которой указывались возраст, пол и занятость (см. приложение 1).

В связи с пилотажным характером исследования некоторые вопросы анкеты допускали возможность неоднозначной интерпретации респондентами, что фиксировалось аналитиками. Тем не менее, репрезентативность опроса (будет показана ниже) и получение ответов на основные, отвечающие целям исследования, вопросы позволяют рассматривать сделанные выводы в достаточной степени объективными, т.е. отражающими реальную картину происходящего. Данное исследование (и полевые работы, и анализ данных) можно рассматривать также как пилотажное исследование, необходимое для продолжения работ по изучению проблем переезда жителей населенных пунктов в тех случаях, когда этот переезд по разным причинам необходим.

#### **I. Портрет респондента**

В ходе исследования было опрошено 258 человек, каждый из которых являлся представителем отдельного домохозяйства. Это означает, что опросом было охвачено 258 домохозяйств из 370 домохозяйств, существующих в поселке согласно данным местной администрации. (Интервьюеры, проводившие опрос насчитали в поселке всего 286 домохозяйств).

Для достижения цели исследования представлялось необходимым выявить позиции в отношении переезда социально активной части населения и тех, кто представляют собой социально незащищенные слои населения.

Поэтому при анализе возрастных категорий опрошенных мы разделили их на две группы. Первая от 18 до 50 лет – люди социально активного возраста, имеющие, в большинстве случаев, еще не самостоятельных детей и представляющие собой большую часть занятых. Вторая группа от 51 до 81 года – люди пенсионного возраста или приближающегося к нему, чаще всего имеющие взрослых детей с собственными семьями, далеко не всегда живущими вместе с родителями.

**Табл. 1. Возраст**

возраст	количество ответов	%
от 18 до 50	12	50,
от 51	11	46,
нет ответа	1	3,
итого	25	100,

По половому признаку респонденты разделились на две, почти равные группы, что является значимым для опроса, ибо равноценно представляет мужскую и женскую точки зрения.

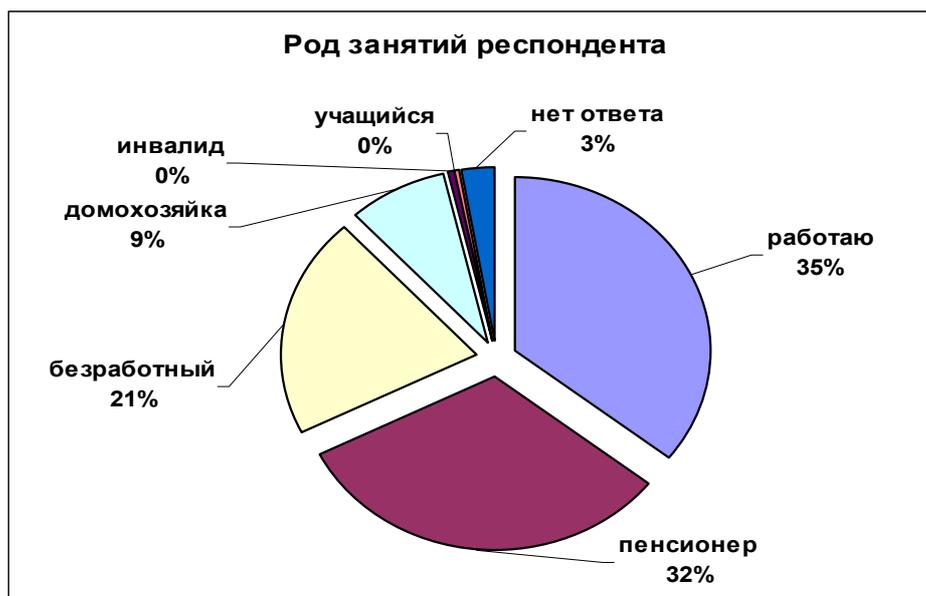
**Табл. 2. Пол**

пол	количество ответов	%
м	12	48,
ж	12	47,
нет ответа	1	4,
итого	25	100,

Для выявления степени мобильности населения важным было получить сведения об уровне материального обеспечения респондентов или, вернее сказать, выявить тех, кто регулярно получает денежные средства и тех, кто их не получает совсем. Обнаружилось, что к первой категории можно отнести более двух третей населения (работающие, пенсионеры), тогда как безработных и домохозяек, которые не имеют регулярных денежных поступлений в бюджет своих семей, оказалось около 30%.

**Табл. 3. Род занятий**

род занятий респондента	количество ответов	%
работаю	9	35,
пенсионер	8	31,
безработный	5	20,
домохозяйка	2	8,
инвалид		0,
учащийся		0,
нет ответа		2,
итого	25	100,



В целом, опрос можно считать репрезентативным, поскольку им охвачено подавляющее большинство домохозяйств, равномерно представлены возрастные и гендерные категории.

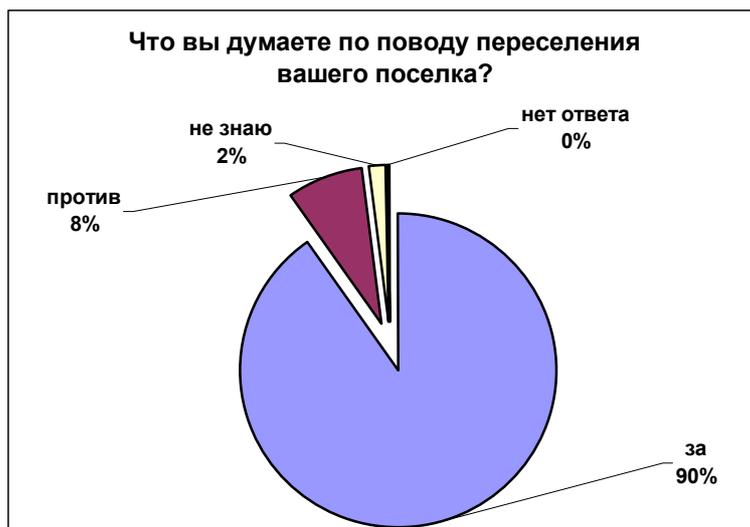
## II. Анализ полученных данных

В поисках ответа на главный вопрос «намерены ли люди переезжать» были проанализированы ответы по нескольким позициям анкеты.

Вопрос «Что вы думаете по поводу переселения вашего поселка?» выявил тех, кто желает переехать, таковых оказалось принципиальное большинство (90,3%). Против переезда высказались 20 человек, из них 14 – пенсионеры, 5 – работающие и одна домохозяйка (причины и устойчивость этой позиции будут проверены при анализе нескольких следующих вопросов анкеты). Сомневающихся (не давших ответа или ответивших «не знаю») – всего 5 человек. Результаты ответа на данный вопрос с очевидностью демонстрируют уже сформировавшуюся позицию жителей поселка.

**Табл. 4. За и против переселения**

Что вы думаете по поводу переселения вашего поселка?	количество ответов	%
за	23	90,
против	2	7,
не знаю		1,
нет ответа		0,
итого	25	100,



Однозначность выявленной позиции «желаем уехать» подтверждается ответами на вопрос «Если переселение будет вынужденным, как вы поступите в этом случае?». Здесь против переезда высказались только пять человек (всего противников переезда, вероятно больше, поскольку некоторые из тех, кто не ответил на этот вопрос, в предыдущем высказывались против переезда). Это свидетельствует о том, что есть люди, занимающие безусловно принципиальную позицию в связи с переездом, т.е. не считающие его необходимым. Однако, трое из них согласны на денежную компенсацию вместо переезда, и это требование позволяет предположить, что люди выступают против переезда не потому, что в месте их проживания нет проблем, а по каким-то другим, возможно личным, причинам. В итоге, жестко против переезда высказались 4 человека, которые не согласны переезжать даже в случае вынужденного переселения. Еще 6 респондентов из 20 высказавшихся против переезда (см. табл. 4) не ответили на большинство других вопросов, что позволяет нам также предположить их категорическое нежелание переезжать. При этом среди всех противников переезда на вопрос о необходимости требовать компенсацию ответили «да» – 12 респондентов, «нет» – 2, не ответили – 6. Четверо отказывающихся переезжать респондентов, все же готовы сделать это сразу или в течение месяца в случае выполнения тех или иных условий (см. табл. 6), и все они так же отметили беспокоящие их экологические факторы. Таким образом, анкетные данные свидетельствуют, что из 20 не желающих переезжать, действительно хотят остаться в поселке **не более 10 респондентов**, 9 из которых пенсионеры.

Абсолютное большинство респондентов (93,8%) подтверждают свое желание переехать и в случае вынужденного переезда, хотя, по всей видимости, часть из них будет при таком развитии событий формулировать свои условия переезда и выдвигать определенные требования.

Табл. 5. Если переселение будет вынужденным, как вы поступите в этом случае?

Если переселение будет вынужденным, как вы поступите в этом случае?	количество ответов	%
безусловно согласны	15	58,
выясню обстоятельства	5	22,
выдвину требования	3	12,
против		1,
нет ответа	1	4,
итого	25	100,



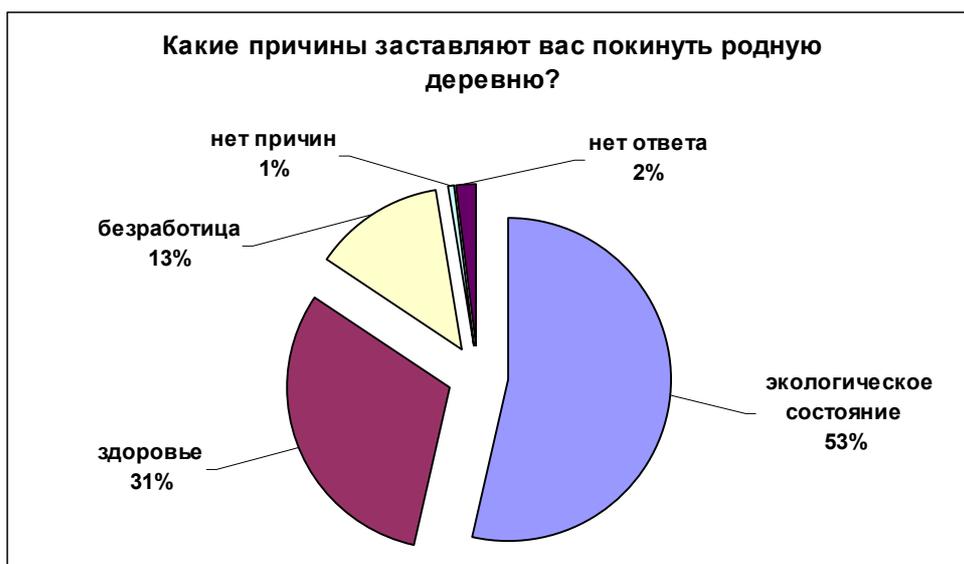
Респонденты, согласные с вынужденным переездом, разделились на три группы: смиряющиеся, сомневающиеся (или «исследователи»), которые прежде чем принять решение предполагают выяснить сопутствующие обстоятельства, и занимающие активную позицию, т.е. намеревающиеся выдвинуть в ответ на вынужденный переезд те или иные требования. Необходимо отметить, что респондентов из последней группы достаточно большое количество, чтобы предполагать возможность возникновения конфликтной ситуации в случае непродуманных действий со стороны структур, занимающихся переселением. Эта группа представлена 4 рабочими, 1 учащимся, 11 домохозяйками, 10 пенсионерами, 6 безработными.

Что же заставляет людей стремиться к переезду? Ответ представлен в таблице № 6, количество ответов не соответствует числу респондентов, поскольку они имели возможность выбирать одновременно несколько позиций. Безоговорочно главной причиной выступает **экологическое состояние** непосредственной среды проживания (в ответах звучало прямое указание на загазованность воздуха – 152 ответа, некачественную питьевую воду – 105 ответов, нарушение состоянии почвы – 51 ответ, экология в целом – 118 ответов). На втором месте по значимости среди причин необходимости переезда оказалось ухудшение состояния здоровья, что в ответах не связывалось открыто с

экологической ситуацией, но, судя по общему настрою населения, отмеченному интервьюерами, такая связь подразумевалась. Отражением реального социально-экономического положения населения поселка стало то, что третьей причиной переезда была названа безработица (82 ответа). Причины необходимости переезда отмечаются даже теми, кто выступает против переезда: из 20 респондентов, противников переезда, пятеро назвали конкретные проблемы (экологические, безработица, здоровье), 4 – подтвердило отсутствие таких причин, остальные не ответили на этот вопрос. Таким образом, ни состояние окружающей среды, ни социальные условия **не дают населению оснований для того, чтобы оставаться жить в поселке**, как раз наоборот, все это приводит к необходимости и даже неизбежности переезда.

**Табл. 6. Какие причины заставляют вас покинуть родной поселок?**

Какие причины заставляют вас покинуть родную деревню?	количество ответов	%
экологическое состояние	33	53,
здоровье	19	30,
безработица	8	13,
нет причин		0,
нет ответа	1	1,
ИТОГ	62	100,



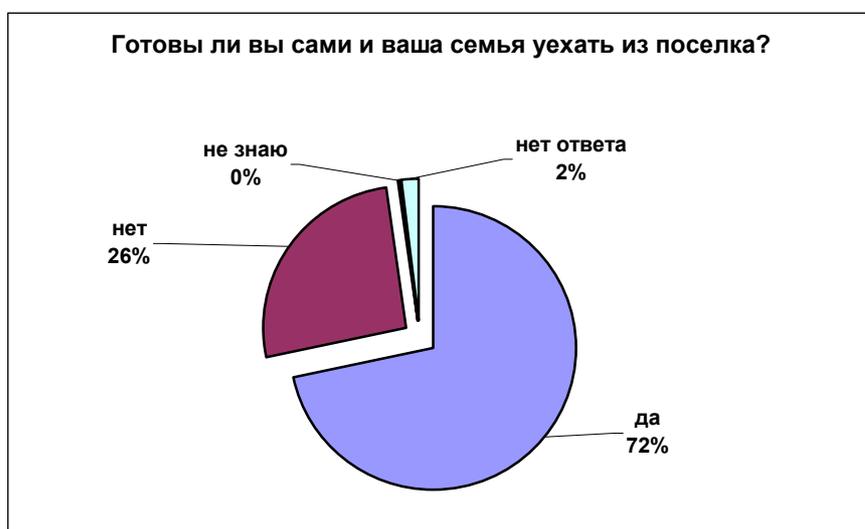
Пилотажный характер исследования predetermined то, что при анализе ответов на вопрос «Готовы ли вы сами и ваша семья уехать из поселка?», оказалось невозможно дать их однозначную интерпретацию. Очевидно, что для ряда респондентов ключевым в вопросе являлось слово «сами» и они понимали вопрос как «Готовы ли вы самостоятельно (на свои средства) уехать из поселка?». Это и predetermined большое количество тех, кто ответил отрицательно (67 человек). Из этой группы 25 респондентов объяснили свой ответ отсутствием средств для переезда и покупки жилья в новом месте, что позволяет утверждать, что респонденты, ответившие на этот вопрос «нет», не готовы переезжать лишь в силу экономических причин. В то время как те, кто ответил положительно, скорее отвечали на вопрос о том, готовы ли они к

отъезду морально, в принципе и не брали в расчет свои личные экономические возможности.

Этот вывод подтверждается сравнением ответов на данный вопрос и вопрос «Что вы думаете по поводу переселения вашего поселка?» (см. табл. 4), которое показывает, что из 67 респондентов не готовых осуществить переезд самостоятельно лишь 15 высказались «против» идеи переселения поселка как таковой.

**Табл. 7. Готовы ли вы сами и ваша семья уехать из поселка?**

Готовы ли вы сами и ваша семья уехать из поселка?	количество ответов	%
да	18	71,
нет	6	26,
не знаю		0,
нет ответа		1,
ИТОГО	25	100,



Выяснив, опираясь на анализ полученных данных, что большинство респондентов желает, готово, считает необходимым и называет причины переезда, осталось необходимым уточнить на каких условиях этот переезд, по мнению жителей поселка, может состояться. Этой теме посвящен следующий блок вопросов анкеты. Вопрос «На каких условиях вы готовы переселиться?» предполагал возможность множественности ответов, поэтому их общее число больше, чем число респондентов. При анализе ряд ответов были объединены. Так, ответы с прямым упоминанием о жилье («жилье», «благоустроенное жилье», «дом», «квартира» и т.д.) были помещены в категорию «обеспечение жильем». Аналогичным образом ответы «водопровод», «газ», «дорога», «детский сад» были отнесены к «инфраструктуре». Ответы, в которых респонденты выдвигали требования улучшения условий жизни или денежной компенсации (за жилье и хозяйство, за переезд, на первое время), были объединены в категорию «компенсация».

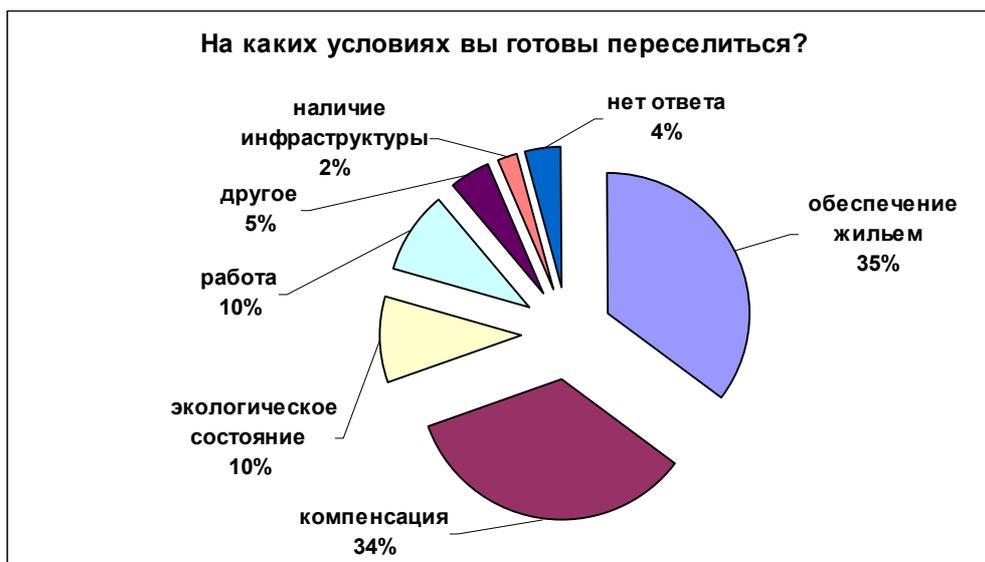
Помимо этого, в результате анализа ответы были сгруппированы, поскольку респонденты интерпретировали вопрос двояко. Одни в качестве условий переезда описывали основные характеристики нового места жительства, другие - что им необходимо для того, чтобы переезд состоялся. Для проведения последующих исследований и разработки анкет

этот фактор необходимо принять во внимание, разбив данный вопрос на два.

Анализируя ответы о качестве ожидаемой среды обитания, можно сделать вывод, что людей в первую очередь беспокоит ее экологическое состояние: новое место жительства, по мнению почти 10% респондентов, должно быть экологически чистым, люди должны иметь возможность для трудоустройства (9,6%), и лишь несколько человек упомянули о необходимости развитой инфраструктуры. В ответах о том, что необходимо людям для переезда лидирующие позиции (около 70%) заняли «обеспеченность жильем» и «компенсация», иными словами, люди констатировали факт абсолютной невозможности их переезда собственными силами при помощи личных ресурсов, и им совершенно очевидно потребуется помощь. При этом лишь три респондента выдвинули условие переезда «в одно место всем поселком» (включено в категорию «другое»). Такое малое количество желающих продолжить жить всем вместе говорит, на наш взгляд, скорее не об отсутствии в поселке сообщества жителей (о самоидентификации жителей с местным сообществом см. в анализе табл. 11), а о том, что на первый план выдвигается необходимость выживания собственных семей и стремление людей покинуть экономически и экологически неблагополучный район.

**Табл. 8. На каких условиях вы готовы переселиться?**

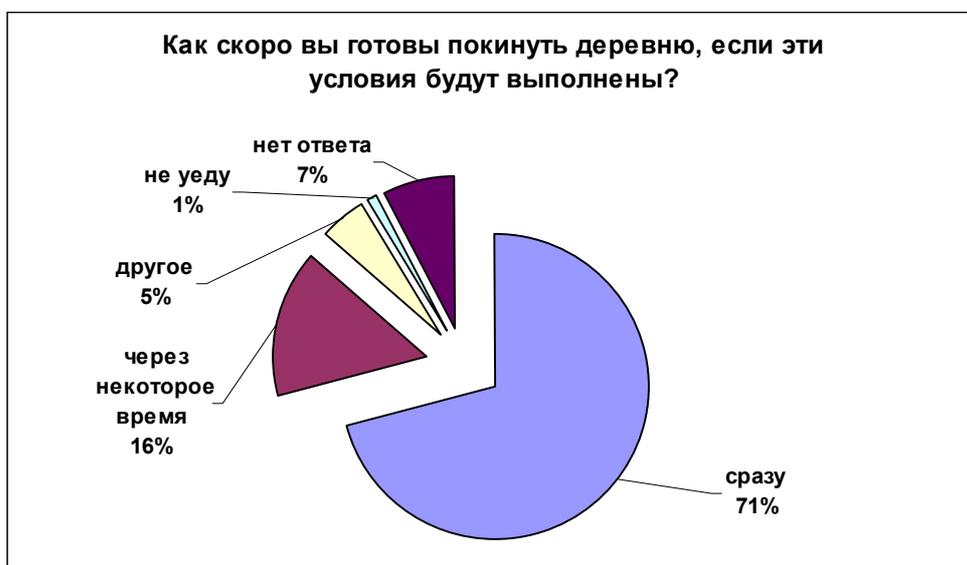
На каких условиях вы готовы переселиться?	количество ответов	%
обеспечение жильем	12	35,
компенсация	12	34,
экологическое состояние	3	9,
работа	3	9,
другое	1	4,
наличие инфраструктуры		2,
нет ответа	1	4,
итого	35	100,



Ответы на вопрос «Как скоро вы готовы покинуть деревню...?» свидетельствует о том, что люди не только считают необходимым переезд, но и готовы это сделать как можно быстрее: более 70% респондентов готовы переехать сразу, а 15,5% - через некоторое время.

**Табл. 9. Как скоро вы готовы покинуть деревню, если эти условия будут выполнены?**

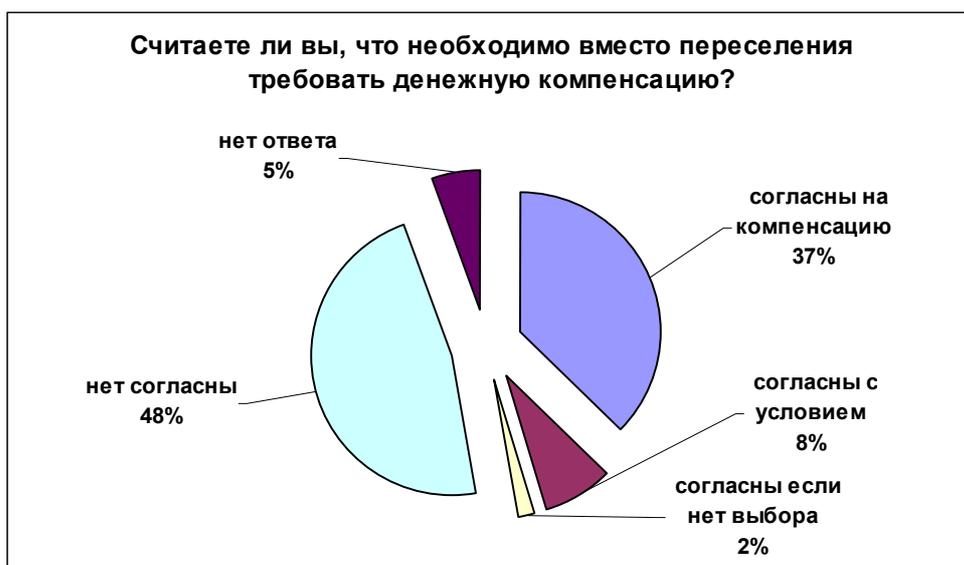
Как скоро вы готовы покинуть деревню, если эти условия будут выполнены?	количество ответов	%
сразу	18	70,
через некоторое время	4	15,
другое	1	5,
не уеду		1,
нет ответа	1	7,
ИТОГ	25	100,



Вопрос «Считаете ли вы, что необходимо вместо переселения требовать денежную компенсацию?» был понят респондентами по-разному. Ответившие «не согласны» (48%) выражали отказ от выбора между компенсацией и переселением в пользу переселения. Те, кто согласился на компенсацию (37%) исходили, по-видимому, из того, что переезда не будет и, поэтому они будут требовать компенсацию за проживание в поселке Березовка. Такое понимание вопроса подтверждают ответы тех, кто конкретизировал свою позицию: «согласны с условием» (если хватит денег на самостоятельный переезд) и «согласны, если нет выбора» (в сумме таких ответов было 10%).

**Табл. 10. Считаете ли вы, что необходимо вместо переселения требовать денежную компенсацию?**

Считаете ли вы, что необходимо вместо переселения требовать денежную компенсацию?	количество ответов	%
согласны на компенсацию	9	37,
согласны с условием	2	8,
согласны если нет выбора		1,
нет согласны	12	47,
нет ответа	1	5,
ИТОГ	25	100,



Следующий блок вопросов, по нашему мнению, должен быть посвящен проблеме того, как жители планируют добиться переселения. В анкете эту тему раскрывает вопрос «Если вы считаете, что необходимо добиваться переселения, то как вы хотите вести переговоры?». Поскольку прямого вопроса о том, каким образом следует действовать, чтобы добиться переселения, задано респондентам не было, они отвечали на два разных вопроса – как вести переговоры и с кем. В соответствии с этим мы и сгруппировали ответы при анализе.

Ответы на вопрос «как вы хотите вести переговоры» показывают, что жители, объединенные общей проблемой, рассматривают себя как некое сообщество, от лица которого эти переговоры и должны вестись. Об этом свидетельствуют ответы «всем селом», «коллективно», «в группе» (в сумме они составляют 97,6% в своей группе (А) или 64,7% от общего количества ответов). Индивидуальные переговоры готовы вести только 2 человека. Примечательно, что больше половины противников переезда также ответили на вопрос о том, как следует проводить переговоры, что можно интерпретировать как их готовность к участию в этом процессе.

Большая часть респондентов, ответивших на вопрос «с кем...», рассматривают в качестве своих оппонентов в переговорном процессе людей и структуры, принимающие решения (более 60% группы Б, или 13% от общего числа). Чуть менее 40% (группы Б) респондентов считают, что обращаться нужно к тем, кто готов помочь, имея в виду не только и не столько власти, а тех, кто обладает навыками переговорного процесса и сам заинтересован в его осуществлении (скорее всего, это наиболее

грамотные и активные представители местного сообщества). Остальные ответы (группа В, чуть более 14% от общего числа ответивших) свидетельствуют о том, что люди слабо себе представляют, что и как делать.

**Табл. 11. Если вы считаете, что необходимо добиваться переселения, то как вы хотите вести переговоры?**

<b>А. Если вы считаете, что необходимо добиваться переселения, то как вы хотите вести переговоры?</b>	<b>количество ответов</b>	<b>% в группе</b>	<b>%</b>
в группе	7	46,	29,
коллективно	6	38,	24,
всем селом	2	13,	8,
индивидуально		1,	0,
выбор делегатов		1,	0,
<b>Б. С кем вы хотите вести переговоры?</b>			
с теми кто принимает решения	3	63,	13,
с теми кто может помочь	2	37,	7,
<b>В. Другое</b>			
по закону		18,	2,
не знаю		13,	1,
все равно		5,	0,
отстаивать интересы поселка		2,	0,
не хочу		2,	0,
нет ответа	2	56,	8,
итог	25		100,

Подводя итоги, можно с уверенностью констатировать, что подавляющее большинство опрошенных не просто выступают за переезд, но делают это осмысленно, понимая и интерпретируя причины такой необходимости, осознавая препятствия, стоящие на их пути и предлагая способы их преодоления. Абсолютное меньшинство представляет собой людей, отрицающих необходимость переезда. Самых стойких, невидящих даже причин для переезда всего не более 10 человек, они были последовательны в своем отрицании в ответах на все вопросы. Принципиальность и осмысленность избранных респондентами позиций косвенным образом подтверждается весьма небольшим процентом ответов «не знаю» и «нет ответа», которые составляют 0,4 и 12,8 % от общего количества ответов соответственно (вторую цифру значительно «подняли» респонденты, отрицательно ответившие на первые вопросы о переезде и не посчитавшие необходимым отвечать на другие вопросы).

Основной вывод: местные жители рассматривают проживание на данной территории как проблему, требующую скорейшего разрешения, справиться с которой самостоятельно у них не хватает сил и средств. Промедление в решении проблемы или, еще хуже, игнорирование проблемы может повлечь социальную напряженность, способную вылиться в протестные действия, конфликтные ситуации или апатию.

### III. Рекомендации тем, кто должен принимать решения

1. Большая часть в данном случае сельского населения желает сменить свой образ жизни и стать жителями городов или поселков городского типа.

Табл. 12. Куда бы вы хотели переселиться?

Куда бы вы хотели переселиться?	количество ответов	%
городской образ жизни	16	62,
сельский образ жизни	7	27,
другое	1	4,
не переезжать		1,
нет ответа	1	4,
ИТОГ	25	100,

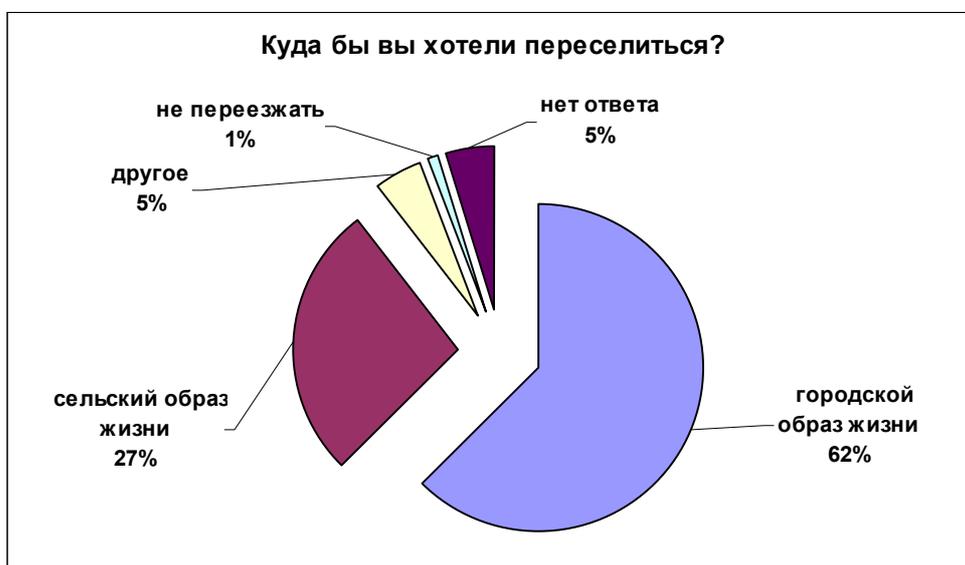


Табл. 13. Какое жилье вам должны предоставить?

Какое жилье вам должны предоставить?	количество ответов	%
квартиру	8	32,
дом	11	44,
другое	4	15,
нет ответа	1	7,
ИТОГ	25	100,

Однако перекрестное сравнение ответов на вопросы 12 и 13 показывает, что лишь 60% из желающих переехать в город или пригород желают жить в квартире, остальные 40% - в доме. В то время как желающие переехать в село или поселок в подавляющем большинстве выбрали дом (см. табл. 14).

**Табл. 14. Село или город?**

Какое жилье вам должны предоставить?	Куда бы вы хотели переселиться?		
	город/пригоро	село	общий итог
дом	54	57	111
квартира	82	1	83
общий итог	136	58	194

Из этого следует, что, несмотря на большое количество желающих сменить сельский образ жизни на городской, далеко не все из них готовы резко расстаться с привычными условиями и, вероятно, приусадебным хозяйством. И если представляется необходимым или желательным сохранить этих граждан как сельское население, то следует предоставить им в сельской местности жилье с городскими удобствами, чтобы переезд не вызвал социальную напряженность (неудовлетворенность).

2. Большая часть респондентов хотели бы сохранить после переезда свои профессиональные позиции и статусы, а, значит, следует не просто обеспечить занятость переехавших, но и получить их согласие на новые условия работы.

**Табл. 15. Профессиональная ориентация после переезда**

род занятия	Хотите ли вы сохранить ваше нынешнее место работы после переселения?			
	нет ответа	да	нет	общий итог
-				
безработны		1		1
домохозяйк			1	1
инвалид				
пенсионер				
работаю		8		9
учащийся				
общий итог		11	1	14

Таким образом, сравнение ответов на вопросы о роде занятий и желании сохранить (сменить) место работы в случае переезда показывает, что сохранить свою профессиональную ориентацию хотят около 88% работающих. Всего 8% работающих респондентов затруднились ответить на этот вопрос, и лишь 3% готовы сменить работу.

3. Не представляется жестко необходимым перевести всех жителей в одно место проживания, поскольку твердого указания на их стремление жить компактно не последовало. Однако, возможно, что есть ряд семей (родственники, друзья, доброе соседство) которые могут выразить желание поселиться в одном месте, поэтому во время переговоров необходимо попробовать их выявить.

4. Компенсация. Необходимо обязательно обеспечить людей жильем и организовать собственно процесс переезда. При условии, что всем будет предоставлена работа на новом месте, дополнительных денег можно не

выделять, чтобы обеспечить мотивацию активного включения переехавших в социальную жизнь на новом месте. Исключения могут быть сделаны для многодетных семей, семей с матерями одиночками и одиноких пенсионеров, что требует работы по их выявлению, ибо проведенное анкетирование таких данных не предоставляет. Опрос лишь показал, что в поселке существуют семьи насчитывающие в своем составе до 10 человек.

**Табл. 16. Размер семьи**

членов в семье	количество ответов	%
1 человек	2	9,
2 человека	4	17,
3 человека	5	19,
4 человека	5	21,
5 человек	4	16,
6 человек	2	8,
7 человек		3,
8 человек		1,
9 человек		0,
10 человек		0,
итого	25	100,

5. Условия переезда необходимо обсуждать с населением, которое выражает готовность создать некий коллектив для ведения переговоров.

## Приложение 1

### АНКЕТА

**Соцопрос проводится с целью выяснить готовность местного населения переселиться из своего населенного пункта и необходимые для этого условия. Этот опрос анонимен.**

**1. Что вы думаете по поводу переселения вашего поселка? (После того, как будет дан ответ, нужно уточнение:) Итак, давайте окончательно попытаемся сформулировать, считаете ли Вы необходимым переселить поселок? Да Нет**

**2. Готовы ли вы сами и ваша семья уехать из поселка?**

**3. На каких условиях вы готовы переселиться?**

**4. А если переселение будет вынужденным, как вы поступите в этом случае?** Скажите, пожалуйста, вся семья с вами согласна, может кто-нибудь думает по-другому, кто-нибудь (в зависимости ответа на вопрос 2) хочет (не хочет) переселиться?

**5. Как скоро вы готовы покинуть деревню, если эти условия выполнены?**

- Месяц
- Полгода
- Год
- Дольше

**6. Какие причины заставляют вас покинуть родную деревню?**

*(Расставьте в порядке важности для вас. На первом месте – самая важная причина)*

- Нет работы
- Загазованность воздуха
- Стрессы
- Низкое качество питьевой воды
- Деградация почвы
- Боязнь за здоровье и будущее детей
- Иное \_\_\_\_\_

**7. Считаете ли вы что необходимо вместо переселения требовать денежную компенсацию?**

**8. Если вы считаете, что необходимо добиваться переселения, то как вы хотите вести переговоры?**

- В группе
- Индивидуально

**9. Куда бы вы хотели переселиться?**

- В сельскую местность
- В город

**10. Какое жилье вам должны предоставить?**

- Квартиру

Дом

11. **Хотите ли вы сохранить ваше нынешнее место работы после переселения?**

Личные данные

Пол и Возраст иннервируемого

Сколько человек в семье

Ваш род занятий и членов семьи