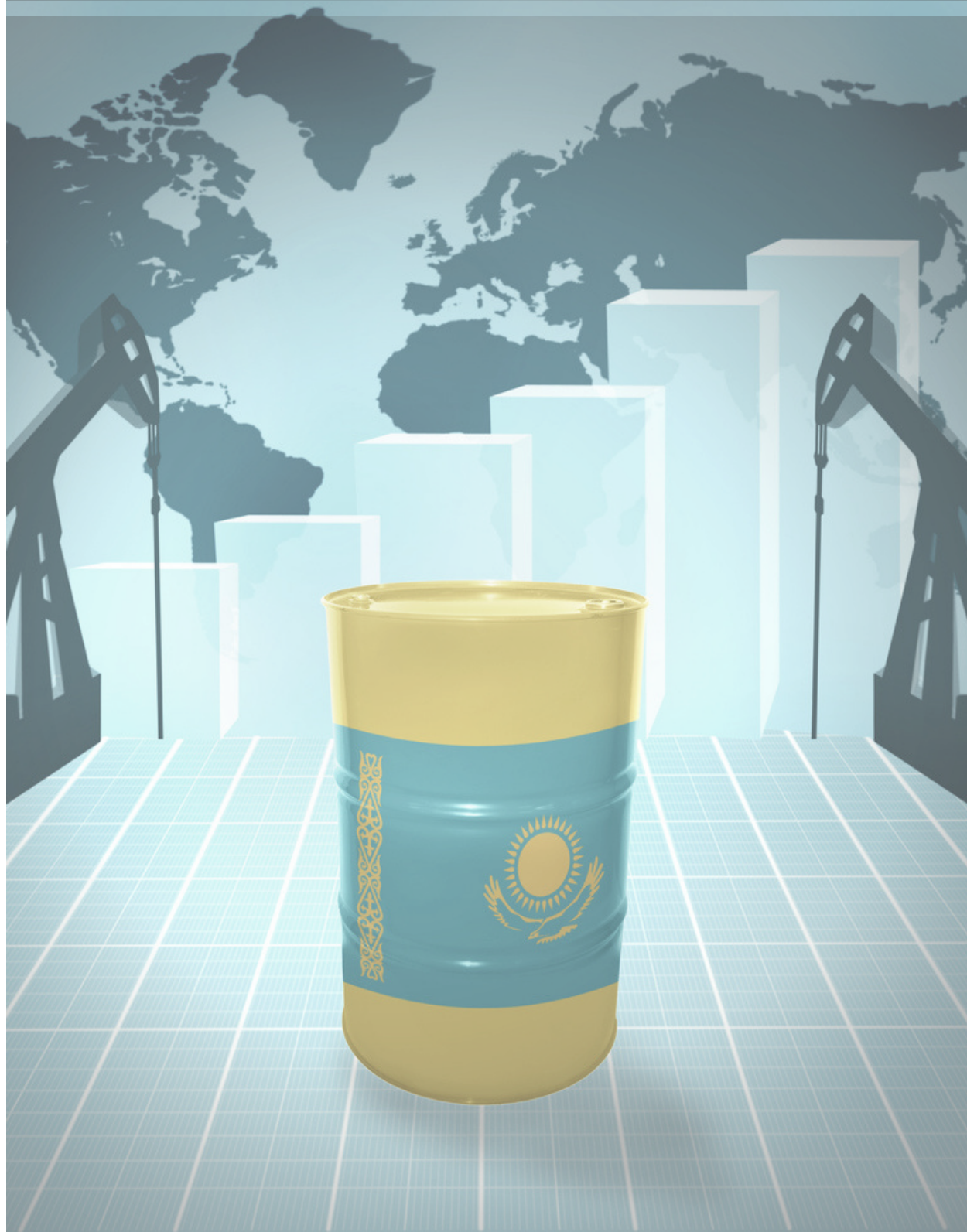


PREPARED BY CRUDE ACCOUNTABILITY



2017
ДОКЛАД

КАШАГАНСКИЙ ПУЗЫРЬ

К ИСТОРИИ ОСВОЕНИЯ
КАЗАХСТАНСКОГО ШЕЛЬФА

АННОТАЦИЯ

Данный доклад посвящен анализу политико-экономических причин освоения казахстанской части Каспийского моря в период независимости страны. Основное внимание уделено истории разработки одного из крупнейших в мире месторождений нефти Кашаган. Один из главных проектов Казахстана стал не только международным лидером по раздуванию смет, просчетам и скандалам, но и одной из причин провала экономической стратегии страны, рассчитанной на богатые углеводородные ресурсы каспийского шельфа. История с Кашаганом является результатом геополитических игр с «большой нефтью» на Каспии и надувания нефтяного «пузыря» на мировом рынке. В итоге суверенный Казахстан стал заложником нефтяного сектора, а разработка такого сложного месторождения, как Кашаган, может обернуться серьезными экономическими потерями для страны и стать причиной региональной экологической катастрофы.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сегодня сложно представить, сколько в Казахстане в первое десятилетие независимости говорилось о «большой нефти», о том, что скоро страна станет новым нефтяным гигантом. Цифры объемов еще не добытой нефти и не полученных доходов росли в сказочно-геометрической прогрессии, а Казахстан по мановению-хотению высших должностных лиц страны превращался в новый Кувейт. Источником этих несметных богатств должен был стать каспийский шельф страны, жемчужиной которого являлось гигантское месторождение нефти Кашаган, известное еще с советских времен, но «удачно открытое» при суверенном Казахстане.

Истории освоения Кашагана и казахстанского шельфа и посвящен этот доклад. Истории о том, как создавался миф о неисчерпаемых запасах «черного золота» на Каспии, как манипуляции комплексами и амбициями руководства Казахстана породили неадекватные ожидания и позволили надолго определить «нефтяной» вектор развития страны. При помощи ведущих нефтедобывающих компаний и банков, которые оформили свое участие в разработке нефтяных богатств Казахстана соглашениями о разделе продукции. Этой современной формой грабежа и изъятия полезных ископаемых из колоний, под видом цивилизованной и законной формы сотрудничества и инвестиций.

Почти двадцать лет прожил Казахстан в ожидании богатств с каспийского шельфа, формируя свою внешнюю и внутреннюю политику. Однако пузырь нефтяных надежд лопнул из-за провала разработки Кашагана и падения цен на нефть. Провал произошел не только от того, что Кашаган оказался одним из самых трудных проектов в истории добычи нефти, благодаря уникальному сочетанию технических и природных сложностей. Один из главных имиджевых проектов страны стал международным лидером по раздуванию смет, просчетам и скандалам. Итогом провала на шельфе стал и крах экономической стратегии Казахстана, рассчитанной на богатые углеводородные ресурсы Каспия. Не предусмотрев никакой экономической альтернативы, кроме растраты нефтяных доходов, в том числе и на многочисленные международные форумы и строительство Астаны, власти Казахстана сами сильно обманулись в своих ожиданиях и фактически обманули всю страну. Дальнейшая разработка Кашагана может обернуться серьезными экономическими потерями для Казахстана и стать причиной региональной экологической катастрофы.

История Кашагана - хорошая иллюстрация того, как ресурсо-ориентированная экономика в условиях авторитарного режима и масштабной коррупции, отсутствия строгого контроля со стороны государства и общества обречена на провал даже при наличии богатых природных ресурсов и многообещающих перспектив по их разработке. От самих граждан зависит, будут ли общенациональные природные ресурсы приносить пользу всему обществу, а не только отдельным ее представителям, и будет ли Казахстан развитым государством с диверсифицированной экономикой, а не сырьевой колонией развитых стран. Доклад создавался для широкого круга читателей на основе открытых источников, фактов и событий, опубликованных в казахстанских и международных СМИ¹.

¹ В предисловии использованы идеи из статьи Ярослава Разумова «Большая казахская нефть» - конец мечты?», <http://www.iarex.ru/articles/41334.html>, 20.09.2013.

БОЛЬШАЯ КАСПИЙСКАЯ ИГРА

Причины завышения углеводородного потенциала Каспийского моря после распада Советского Союза и превращения новых прикаспийских стран в заложников интересов западных государств и нефтегазовых компаний.

Политическая и экономическая ситуация в Каспийском регионе кардинально изменилась после распада Советского Союза в 1991 году. Азербайджан, Казахстан и Туркменистан получили независимость и возможность самостоятельно распоряжаться богатыми углеводородными ресурсами, которые стали символом суверенитета, средством к существованию, источником будущего экономического процветания.

Резко возрос интерес внешних игроков к энергетическому потенциалу Каспийского моря, запасы нефти и газа которого приобрели международно-политическое значение². Регион подвергся нашествию крупных и мелких компаний, влиятельных лоббистов и высших должностных лиц, предпринимателей и дельцов, которые включились в борьбу за контроль над энергоресурсами Каспия³. Нефть и газ Каспия представляли для нефтегазового бизнеса неосвоенную, заманчивую и потенциально прибыльную часть мировых запасов углеводородного сырья. Повышенное внимание к региону подогревалось информацией об истощении запасов на месторождениях в Северном море. Поэтому для компаний ключевой задачей являлось получение доступа к каспийским месторождениям и обеспечение последующего выхода на внешние рынки⁴.

Для западных стран углеводородные ресурсы Каспия были в первую очередь средством внешнеполитической стратегии. С одной стороны, Запад стремился ограничить влияние России в новых прикаспийских странах и снизить зависимость Европы от российских энергоресурсов за счет диверсификации источников поставки нефти и газа. С другой стороны, стояла задача не допустить увеличения числа союзников Ирана в условиях конфронтации Запада с исламской республикой⁵. Углеводородным ресурсам региона отводилась немаловажная роль в геополитической игре по сдерживанию основных нефтепроизводителей с Ближнего и Среднего Востока. «Каспийский фантом» нужен был в качестве альтернативы арабской нефти⁶.

² Диана Айвазян, «Углеводородный потенциал Каспийского региона. Оценки на региональном и международном уровнях», ИНИОН, Москва, 2010.

³ Ахмед Бутаев, «Каспий: статус, нефть, уровень», <http://caspiy.net/knigi/kaspij-status-neft-uroven/29-kaspij-status-neft-uroven-1-protivostoyanie.html>, 1999; Каспийская нефть, <http://www.caspiy.net/dir3/sol/sol4.html>, 17.09.2014.

⁴ Сергей Жильцов, «Каспийская энергетическая игра», http://www.ng.ru/ng_energiya/2014-01-14/11_kaspiy.html, 14.01.2014.

⁵ Там же.

⁶ Эльмар Гусейнов, «Афера века», *Монитор*, 20.09.2003; Диана Айвазян, «Углеводородный потенциал Каспийского региона. Оценки на региональном и международном уровнях», ИНИОН, Москва, 2010.

Однако главное стратегическое значение Каспийского региона заключалось не столько в величине запасов углеводородного сырья, сколько в местоположении. Регион расположен между существующими и перспективными рынками сбыта нефти и нефтепродуктов в Европе и Азии, а также между основными поставщиками углеводородных ресурсов на рынки Восточного полушария: Ближним и Средним Востоком, Северной Африкой, Россией⁷. Одним из главных геополитических игроков в регионе стали США, которые в 1994 году объявили Каспий зоной своих жизненных интересов⁸.

Все стороны, участвующие в «большой игре» на Каспии, были заинтересованы в завышении реальных объемов нефти в регионе: как новые прикаспийские государства, так и их западные партнеры⁹. Миф о том, что «Каспий представляет собой гигантский нефтяной Клондайк» должен был поднять самомнение новых прикаспийских государств, прежде всего правящих элит, внушить им мысль, что с помощью западных компаний они смогут превратиться в процветающие государства типа Кувейта. Однако при этом им стоило избегать интеграции с Россией, чья опека способна была похоронить планы экономического возрождения этих стран¹⁰. В итоге и родился миф о «большой нефти» Каспия.

Раздувание энергетических запасов в регионе началось в 1990-х годах после публикаций западными аналитическими центрами и государственными структурами информации о глобальном значении углеводородного потенциала Каспия, который сравнивали с Персидским заливом и Северным морем¹¹. В политических кругах США высказывались мнения о том, что «по ресурсам нефти и газа Каспий может стоять на третьем месте в мире после Ближнего Востока и России». В соответствии с данными Агентства энергетической информации США за 2003 год, регион занимал второе место по доказанным запасам нефти и третье – по доказанным запасам газа¹².

Расчёты российских экспертов, опровергавших данные о наличии огромных запасов углеводородного сырья на месторождениях Каспийского моря, не учитывались¹³. Игнорировались и научные исследования ряда авторитетных специалистов Азербайджана (А.Алиев, М.Багирзаде, З.Буниятзаде, Ф.Дадашев, Ш.Мехтиев, С.Салаев, А.Шихлинский, Ф.Юсуфзаде) и Казахстана (А.Абдуллин, Э.Воцалевский), которые серьезным образом

⁷ Андрей Конопляник, «Каспийская нефть на Евразийском перекрестке. Предварительный анализ экономических перспектив», ИГиРГИ, Москва, 1998.

⁸ Наталья Харитонова, Ирина Андриевская, «Каспийская нефтяная провинция: риски, проблемы, прогнозы в контексте кризисной ситуации на Ближнем Востоке», <http://csrc.su/articles/25/>, 11.09.2013.

⁹ Эльмар Гусейнов, «Афера века», *Монитор*, 20.09.2003.

¹⁰ К.Ланда, «Влияние глобализации на Каспийский регион», *Современные проблемы науки и образования*, №3, 2008.

¹¹ Сергей Жильцов, «Каспийская энергетическая игра», http://www.ng.ru/ng_energiya/2014-01-14/11_kaspiy.html, 14.01.2014.

¹² Диана Айвазян, «Углеводородный потенциал Каспийского региона. Оценки на региональном и международном уровнях», ИНИОН, Москва, 2010.

¹³ Сергей Жильцов, «Каспийская энергетическая игра», http://www.ng.ru/ng_energiya/2014-01-14/11_kaspiy.html, 14.01.2014.

расходились с оценками местных политиков и западных экспертов относительно запасов и прогнозов нефтедобычи на Каспии¹⁴.

Недра Каспийского региона еще с советских времен были достаточно хорошо изучены на нефтегазоносность в результате выполнения единого комплекса работ, запасы углеводородов оценивались тогда в 10-12 млрд тонн¹⁵. По данным исследований советских и российских геологов, проведенных в конце 1980-х начале 1990-х годов, потенциальные запасы нефти в регионе возросли до 26 млрд тонн. Данная оценка примерно совпадает с исследованиями ОПЕК и Мирового энергетического агентства, оценивающих потенциальные запасы нефти Каспия в 23 млрд тонн¹⁶. В то же время, по оценкам американских специалистов, потенциальные запасы нефти данного региона составляют 46 млрд тонн¹⁷.

По мнению ряда специалистов, американские прогнозы углеводородных ресурсов четырех прикаспийских государств: Азербайджана, Ирана, Казахстана, Туркменистана - почти в 4 раза превышают российские оценки ресурсов нефти и газа этих стран¹⁸. В российской экспертной среде присутствуют различные оценки нефтяных запасов региона, и они варьируются в диапазоне от 2,6% до 4% от мировых запасов¹⁹. Очевидно, что Каспийский регион в принципе не может стать вторым Персидским заливом, хотя роль региона в энергоснабжении Западной Европы может на короткий промежуток времени оказаться весьма значительной²⁰. В странах Ближнего и Среднего Востока сосредоточено до 60% мировых доказанных запасов нефти²¹. Серьезные расхождения в экспертных и политических кругах относительно углеводородных запасов Каспийского моря продолжают сохраняться²².

Завышение запасов углеводородных ресурсов отразилось и на процессе определения правового статуса Каспийского моря и установления новых секторальных границ прикаспийских государств после распада Советского Союза. Не смотря на давно идущие переговоры, договоренность о юридическом статусе Каспия до сих пор не достигнута. Неравномерность распределения нефтегазовых ресурсов в недрах под акваторией Каспия является объективной причиной разногласий в вопросе определения правового статуса

¹⁴ Эльмар Гусейнов, «Афера века», *Монитор*, 20.09.2003; Ярослав Разумов, «Ни Кувейта, ни Венесуэлы из Казахстана не вышло», <http://www.respublika-kz.info/news/politics/29979/>, 22.04.2013.

¹⁵ Андрей Конопляник, «Каспийская нефть на Евразийском перекрестке. Предварительный анализ экономических перспектив», ИГиРГИ, Москва, 1998.

¹⁶ Наталья Харитоновна, Ирина Андриевская, «Каспийская нефтяная провинция: риски, проблемы, прогнозы в контексте кризисной ситуации на Ближнем Востоке», <http://csrc.su/articles/25/>, 11.09.2013.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Андрей Конопляник, «Каспийская нефть на Евразийском перекрестке. Предварительный анализ экономических перспектив», ИГиРГИ, Москва, 1998; Диана Айвазян, «Углеводородный потенциал Каспийского региона. Оценки на региональном и международном уровнях», ИНИОН, Москва, 2010.

¹⁹ Диана Айвазян, «Углеводородный потенциал Каспийского региона. Оценки на региональном и международном уровнях», ИНИОН, Москва, 2010.

²⁰ Андрей Конопляник, «Каспийская нефть на Евразийском перекрестке. Предварительный анализ экономических перспектив», ИГиРГИ, Москва, 1998.

²¹ «Большая Энциклопедия Нефти Газа. Доказанный запас – нефть», <http://www.ngpedia.ru/id31509p1.html>, 26.04.2016.

²² Диана Айвазян, «Углеводородный потенциал Каспийского региона. Оценки на региональном и международном уровнях», ИНИОН, Москва, 2010.

Каспийского моря. В зависимости от различных вариантов возможной делимитации Каспия, меняется и объем углеводородных ресурсов, приходящихся на долю отдельных стран²³. Неопределенность границ и завышенные оценки запасов активизировали процессы исследования перспективных нефтеносных образований Каспия с участием крупных компаний. Каждое государство в пограничной зоне стремилось закрепить за собой право использования найденных углеводородов²⁴, что стало причиной инцидентов и трений Азербайджана с Ираном и Туркменистаном за спорные месторождения²⁵.

Завышенные оценки запасов нефти и газа в регионе порождали необоснованные прогнозы относительно уровня их добычи, которые ложились в основу внешнеполитической стратегии прикаспийских стран, претендующих стать новыми центрами поставок углеводородных ресурсов. Исходя из ожиданий стремительного наращивания добычи, возникали вопросы создания инфраструктуры, необходимой для транспортировки нефти и газа на внешние рынки, вследствие чего новые прикаспийские государства стали искать пути снижения зависимости от России²⁶. Это обернулось строительством скорее политически мотивированных, чем экономически обоснованных трубопроводов в Каспийском регионе.

Так, страны региона фактически добровольно стали заложниками интересов западных государств и нефтегазовых компаний, которые ограничили их возможность самостоятельно определять стратегию своего энергетического развития. Снижение зависимости от России не обеспечило свободу в выборе энергетической политики новых прикаспийских стран²⁷.

Одним из результатов «большой игры» стало решение руководства Республики Казахстан (РК) начать освоение казахстанского сектора Каспийского моря, не имея для этого ни опыта, ни ресурсов. И «большая нефть» стала на долгие годы идеей-фикс для руководства страны.

²³ Андрей Конопляник, «Каспийская нефть на Евразийском перекрестке. Предварительный анализ экономических перспектив», ИГиРГИ, Москва, 1998.

²⁴ Диана Айвазян, «Углеводородный потенциал Каспийского региона. Оценки на региональном и международном уровнях», ИНИОН, Москва, 2010.

²⁵ Алексей Матвеев, «Спорные месторождения могут спровоцировать боевые действия», <http://ia-centr.ru/expert/5432/>, 07.08.2009.

²⁶ Сергей Жильцов, «Каспийская энергетическая игра», http://www.ng.ru/ng_energiya/2014-01-14/11_kaspiy.html, 14.01.2014.

²⁷ Там же.

Костры амбиций

Отсутствие экономической целесообразности и удовлетворение амбиций руководства страны при принятии решения по освоению казахстанского шельфа.

С подачи западных партнеров в лице правительств и компаний ряда стран Европы и США миф об огромных запасах каспийской нефти был взят на вооружение местными правящими политическими элитами не только для привлечения внимания иностранных инвестиций, но и для внутреннего потребления. С высоких трибун населению внушалось, что наличие нефти и независимость обрекают страну на неизбежное процветание²⁸.

Уже в последние годы существования Советского Союза руководство Казахстана начало искать внешние источники финансирования. Впервые западные компании познакомились со структурой, которую позже назовут Кашаганом, в 1990 году, когда данные геофизических исследований были показаны представителям British Petroleum (BP)²⁹. Структура была открыта советскими геологами из бакинской экспедиции и названа Кир-оглы³⁰. Тогда нефтяной бизнес активно изучал возможность внедрения в экономику советских республик, уже явно отходящих от центра. Это было время политических иллюзий у местных элит, которые умело подогревались заявлениями западных экспертов о грядущем нефтяном рае и миражами появления нового Кувейта на горизонте³¹.

После развала Советского Союза, западные партнеры быстро поняли, что для прочной привязки местных элит к своим интересам и повышения самооценки и уверенности в себе им нужно предложить что-то большее, чем свободный рынок и демократию³². Идея «большой нефти» подходила для этой цели как нельзя лучше. С учетом чрезмерного тщеславия будущих «отцов народов» и «лидеров наций», стремящихся любым способом прославиться и увековечить свое имя в истории, идея упала на благодатную почву³³.

В Казахстане идея «большой нефти» получила развитие, вероятно, после сделки по Тенгизу, когда почти сразу после обретения независимости в страну пришла крупная американская компания Chevron. В 1992 году были подписаны условия по созданию совместного предприятия по разработке нефтяного супергиганта, а в 1993 году само соглашение по Тенгизу³⁴. Эйфория молодой независимой власти и готовность поверить в свое «большое нефтяное завтра» тогда была на высоком уровне, так что грамотно преподнесенная

²⁸ Эльмар Гусейнов, «Афера века», *Монитор*, 20.09.2003.

²⁹ Steve LeVine, *The Oil and the Glory*, Random House NY, 2007, с.328.

³⁰ Ярослав Разумов, «Ни Кувейта, ни Венесуэлы из Казахстана не вышло», <http://www.respublika-kz.info/news/politics/29979/>, 22.04.2013; Анатолий Тюрин, «Месторождение Кашаган. О битве за последний нефтяной «супергигант» мира», <http://www.odnako.org/blogs/mestorozhdenie-kashagan-o-bitve-za-posledniy-neftyanyy-supergigant-mira/>, 29.01.2014.

³¹ Эльмар Гусейнов, «Афера века», *Монитор*, 20.09.2003.

³² Ярослав Разумов, «Большая казахская нефть» - конец мечты?», <http://www.iarex.ru/articles/41334.html>, 20.09.2013.

³³ Сергей Дуванов, «Тщеславие как патология госполитики», <http://www.respublika-kz.info/news/politics/3455/>, 28.04.2009.

³⁴ «Республика Chevron—20 лет в Казахстане», *Crude Accountability*, 2013, <http://ru.crudeaccountability.org/respublika-chevron-20-let-v-kazaxstane/>.

извне идея об «огромном нефтяном потенциале» была воспринята руководством республики абсолютно некритично, без компетентного анализа. Поскольку на суше нефтяной потенциал Казахстана был хорошо изучен еще в советское время, то для реализации «нефтяной мечты» был выбран каспийский шельф³⁵.

Относительно высокая геологическая изученность каспийских недр и отсутствие необходимых технологий по их разработке позволило еще при Советском Союзе оценить затраты на освоение этого региона, которые оказались выше расходов на добычу нефти Западной Сибири. Поэтому разработка недр Каспия была отложена до лучших времен³⁶. Другим немаловажным фактором являлись богатые биологические ресурсы. Каспийское море содержит почти 90% мировых запасов осетровых рыб, чья знаменитая черная икра высоко ценится³⁷. По мнению некоторых специалистов, экспортная ценность биоресурсов Каспия достаточно высока³⁸. В связи с чрезвычайной важностью Северного Каспия для формирования запасов осетровых и других видов рыб постановлениями Правительства Казахской ССР (1974) и РСФСР (1975) этот район был объявлен заповедной зоной, где разрешалось развитие только рыбного хозяйства и водного транспорта³⁹.

Ситуация изменилась с обретением Казахстаном независимости. Руководство страны не стало себя отягощать проведением расчетов и рассмотрением альтернатив. Решение осваивать Каспий базировалось скорее на удовлетворении разного рода амбиций, чем на подходах рационального недропользования и экономической целесообразности. Свою роль сыграло и «своеобразие» казахстанской элиты, которая в первую очередь думает о собственных интересах, по большей части, материальных, а уж потом об интересах государства⁴⁰.

Другой движущей силой в принятии решения по шельфу оказался интерес ведущих нефтегазовых компаний и стоящих за ними внешнеполитических игроков, стремящихся закрепиться в Казахстане, не только, чтобы «застолбить» место в стране с выгодным географическим положением и перспективными транзитными маршрутами, но и чтобы получить доступ к крупнейшим месторождениям нефти и газа Казахстана, чему способствовала быстро проведенная приватизация и значительное ослабление контроля государства. В итоге иностранные компании, в чью собственность попали «нефтегазовые кладовые» Казахстана, получили возможность воздействовать не только на экономику, но и

³⁵ Ярослав Разумов, «Большая казахская нефть» - конец мечты?», <http://www.iarex.ru/articles/41334.html>, 20.09.2013.

³⁶ Андрей Конопляник, «Каспийская нефть на Евразийском перекрестке. Предварительный анализ экономических перспектив», ИГиРГИ, Москва, 1998.

³⁷ С. J. Chivers, "Ban Is Extended on Caspian Sea Caviar Exports," *The New York Times*, 13.04.2006.

³⁸ Юлия Чугунова, «Правовой статус Каспия: ресурс или барьер в межрегиональном сотрудничестве», http://www.iran.ru/news/analytics/82150/Pravovoy_status_Kaspiya_resurs_ili_barer_v_mezhregionalnom_sotrudnichestve, 02.08.2012.

³⁹ «Большая Энциклопедия Нефти Газа. Заповедная зона», <http://www.ngpedia.ru/id042941p2.html>, 27.04.2016.

⁴⁰ Андрей Грозин, «Для всех центральноазиатских элит проблема государственной ответственности — это самое болезненное место», <http://www.ca-news.org/news:1059224/>, 07.03.2013.

политику страны, создав условия для контроля политического режима и его «подсаживания» на иглу нефтяных доходов⁴¹.

Существует мнение, что именно Джеймсу Гиффену, консультанту президента Казахстана Нурсултана Назарбаева и лоббисту интересов крупнейших нефтедобывающих компаний, принадлежит идея стратегии «Казахстан 2030» (1997)⁴². Тому самому Гиффену, который сыграл ключевую роль в сделке по Тенгизу, а в 2000-е годы стал главным фигурантом громкого коррупционного скандала в США по даче взяток руководству Казахстана со стороны ведущих нефтяных компаний мира⁴³. Хотя стратегия является типичной пропагандой, она длительное время была одним из ключевых документов развития Казахстана⁴⁴. Согласно стратегии, одним из долгосрочных приоритетов страны должна была стать скорейшая разработка месторождений нефти и газа при участии международных компаний и крупного капитала, а также создание системы трубопроводов для экспорта углеводородного сырья⁴⁵. Таким образом, будущее страны как сырьевой колонии, но теперь уже развитых стран, было предопределено.

Раскритка и... сворачивание шельфа

Оптимистичные планы, реальность и провал государственной программы по освоению казахстанского шельфа.

Решение начать работы на Каспии было принято по прямому указанию президента РК Нурсултана Назарбаева во второй половине 1992 года⁴⁶. Уже декабре того же года в Лондоне министр энергетики и топливных ресурсов Кадыр Байкенов заявил о намерении начать разработку казахстанского сектора Каспийского моря с привлечением иностранных компаний⁴⁷. Так в Казахстане началась история освоения «нефтяных сокровищ» Каспия, причем ударными темпами и без широкого экспертного обсуждения и одобрения Верховного

⁴¹ Дмитрий Маслов, «Большая нефть» Казахстана: миф или реальность?», <http://www.continent.kz/1999/04/13.html>, 14.09.1999.

⁴² Сагындык Мендыбаев, «Первый арест по делу Казахгейт», *Интернет-сайт «Евразия»*, 01.04.2003.

⁴³ «Республика Chevron—20 лет в Казахстане», *Crude Accountability*, 2013, <http://ru.crudeaccountability.org/respublika-chevron-20-let-v-kazaxstane/>. Гиффен заключил сделку о признании вины с прокурорами США, в которой он признал нарушение налогового законодательства и один случай взятки. http://www.rferl.org/a/After_Seven_Years_Kazakhgate_Scandal_Ends_With_Minor_Indictment_/2123800.html, 10.08.2010.

⁴⁴ Сагындык Мендыбаев, «Первый арест по делу Казахгейт», *Интернет-сайт «Евразия»*, 01.04.2003.

⁴⁵ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030>, 27.04.2016.

⁴⁶ Гани Карин, «Освоение Кашагана – задача грандиозная», <http://ogni.kz/rubrika/lyudi-tvoi-mangistau/osvoenie-kashagana-zadacha-grandioznaya.html>, 25.12.2013.

⁴⁷ Жакып Марабаев, «Кашаган: ключ от «нефтяной сокровищницы» Каспия», <http://www.kazenergy.com/ru/-ncoc-2013/12444--l-r-.html>, 07.09.2014.

Совета РК. Хотя за казахстанским парламентом, в то время, было закреплено осуществление права собственности на природные ресурсы страны, включая недра⁴⁸.

13 февраля 1993 года было подписано постановление правительства «О становлении и развитии добычи углеводородного сырья в казахстанской части Каспийского моря», которое включало создание государственной компании «Казахстанкаспийшельф»⁴⁹. 23 мая 1993 года определились участники «большого» каспийского проекта, куда вошли шесть крупнейших нефтегазовых компаний: альянс Statoil и BP, Shell, Mobil, Agip, British Gas (BG), Total⁵⁰. И уже 9 июня 1993 года была утверждена Программа освоения казахстанского сектора Каспийского моря⁵¹. 3 декабря 1993 года было подписано Соглашение о создании международного консорциума для проведения геологоразведочных работ на казахстанском шельфе, где «Казахстанкаспийшельф» стал оператором⁵².

Оперативно были внесены изменения и в заповедный статус Северного Каспия. Постановлением правительства Казахстана от 23 сентября 1993 года был снят запрет на разведку и добычу нефти⁵³. Теперь в заповедной зоне было разрешено все - с «учетом специальных экологических условий». Это положение было, затем внесено в закон РК «Об особо охраняемых природных территориях» 1997 и 2006 года, а также в Экологический кодекс РК 2007 года⁵⁴. Так Северный Каспий превратился в «заповедную зону» для добычи «большой нефти».

В результате сейсмических исследований, проведенных консорциумом, были определены три перспективные структуры: Кашаган, Кайран и Актоты. После завершения работ и прошедших переговоров 18 ноября 1997 года правительство Казахстана подписало с членами консорциума Соглашение о разделе продукции (СРП) по Северному Каспию⁵⁵. В сентябре 1998 года была создана «Казахстанская международная шельфовая операционная компания» (Offshore Kazakhstan International Operating Company, ОКИОС) для проведения разведки и добычи углеводородов, куда вошли все участники консорциума. Казахстан имел 14,3% долю в ОКИОС⁵⁶. 12 августа 1999 года ОКИОС начала бурение первой разведочной скважины на Восточном Кашагане⁵⁷. 4 июля 2000 года было официально объявлено об

⁴⁸ Закон Казахской ССР «Об охране окружающей природной среды в Казахской ССР» от 18.06.1991, статья 9 «Компетенция Верховного Совета Казахской ССР в области охраны окружающей природной среды», <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=02681&uro=080009>, 21.11.2014.

⁴⁹ Жакып Марабаев, «Кашаган: ключ от «нефтяной сокровищницы» Каспия», <http://www.kazenergy.com/ru/-ncoc-2013/12444--l-r-.html>, 07.09.2014.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же.

⁵³ Главные экологические проблемы Каспийского моря, <http://www.biodiversity.ru/programs/seal/publications/soes20020709.html>, 17.11.2014.

⁵⁴ Ю.Гаврилова, «Некоторые пути решения эколого-правовых проблем Каспийского моря», *Вестник КАСУ*, №3, 2007.

⁵⁵ Жакып Марабаев, «Кашаган: ключ от «нефтяной сокровищницы» Каспия», <http://www.kazenergy.com/ru/-ncoc-2013/12444--l-r-.html>, 07.09.2014.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

открытии нефти на Кашагане⁵⁸. В мае 2001 года также была обнаружена нефть на Западном Кашагане⁵⁹. Результаты бурения двух первых разведочных скважин позволили консорциуму заявить о самом значительном открытии нефти за последние 40 лет после месторождения Прадхо-Бэй на Аляске⁶⁰.

Уже на стадии поиска нефти было много громких заявлений на самом высоком уровне о несметном нефтяном богатстве на казахстанском шельфе Каспия. Высшие должностные лица страны называли разные даты и объемы, но сходились на том, что в начале 2000-х годов объем добываемой нефти в стране должен быть более 100 млн. тонн, а в обозримом будущем эта цифра возрастет до 170 млн. тонн нефти в год⁶¹. При этом ожидалось, что около половины этого объема будет добыто на каспийском шельфе. Будущие доходы страны исчислялись сотнями миллиардов долларов⁶². Масштаб цифр и глубокая уверенность заявлений создавали впечатление, что чиновники сами охотно верили в это «чудо». Так, после подписания СРП по Северному Каспию в 1997 году президент Нурсултан Назарбаев заявил СМИ, что Казахстан занимает второе место в мире по запасам углеводородов после Саудовской Аравии⁶³. Однако при попытках выяснить, на каких данных основан такой «оптимизм», когда еще не была пробурена ни одна скважина на шельфе, должностные лица ссылались на заключения американских специалистов⁶⁴. Казалось невероятным, как заморские эксперты могли за короткий срок обнаружить «второй Персидский залив», который за период многолетних исследований на Каспии «проглядела» советская геологическая школа, одна из лучших в мире⁶⁵. Тем не менее привнесенная извне идея быстро превратилась в огромные амбиции руководства Казахстана и гигантомания в оценках запасов Каспия и объемов добычи нефти стала обязательным ритуалом в выступлениях высших должностных лиц страны. Хотя сейчас бытует мнение, что на заре независимости и недостатка финансовых средств у руководства Казахстана не было другого выхода кроме «раскрутки» нефти Каспия для презентации нового государства на международной арене, однако вера чиновников в «большую нефть» была очень высока. Это нашло свое отражение в стратегических документах развития страны на среднесрочную перспективу⁶⁶.

В 2003 году была принята Государственная программа освоения казахстанского сектора Каспийского моря, которую планировалось реализовать в три этапа до 2015 года, сначала создав условия для освоения, потом ускоренное развитие и стабильную добычу нефти на

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Ярослав Разумов, «Большая казахская нефть» - конец мечты?», <http://www.iarex.ru/articles/41334.html>, 20.09.2013.

⁶² Там же.

⁶³ Лера Цой, «Казахстан приобрел статус стратегического партнера США в Центральноазиатском регионе», *Рапорт*, 21.11.1997.

⁶⁴ Ярослав Разумов, «Большая казахская нефть» - конец мечты?», <http://www.iarex.ru/articles/41334.html>, 20.09.2013.

⁶⁵ Ярослав Разумов, «Ни Кувейта, ни Венесуэлы из Казахстана не вышло», <http://www.respublika-kz.info/news/politics/29979/>, 22.04.2013

⁶⁶ Ярослав Разумов, «Большая казахская нефть» - конец мечты?», <http://www.iarex.ru/articles/41334.html>, 20.09.2013.

шельфе до 100 млн. тонн в год. Только годовой объем добычи нефти на Кашагане должен был составлять: в 2005 году - 0,5 млн. тонн, в 2010 году - 22 млн. тонн, и в 2015 году - 60 млн. тонн⁶⁷. Однако дальнейшие события показали, что реальность весьма далека от оптимизма казахстанских чиновников. Первые разведочные скважины, пробуренные на месторождениях Тюб-Караган, Аташ и Курмангазы не показали скопления углеводородов, хотя изначальные ожидания больших объемов нефти были очень высоки⁶⁸. Сомнительные результаты были получены на проекте Жемчужины. Месторождения Актоты и Юго-Западный Кашаган оказались конденсатными, а на месторождении Каламкас неприятным сюрпризом оказался газовый фактор⁶⁹. Таким образом, большая часть пунктов госпрограммы по освоению казахстанского шельфа, касающихся роста добычи нефти, строительства инфраструктуры и увеличения объемов нефтепереработки, так и не были выполнены. Поэтому было принято решение о ее досрочном упразднении, которое прошло тихо и практически незаметно в ноябре 2010 года⁷⁰. «Чуда» так и не произошло, а бравурные прогнозы добычи «большой нефти» к 2015 году перешли в разряд современной мифологии. Ключевым проектом госпрограммы и фактически главной причиной ее провала стало освоение Кашагана⁷¹.

Своенравный Кашаган

Уникальное сочетание геологических, технических и природных сложностей освоения месторождения Кашаган.

Кашаган, который один геолог метко назвал «плохим, ужасным и опасным», является одним из самых трудных проектов в истории добычи нефти⁷².

Огромное нефтегазовое месторождение Кашаган расположено в юго-западной части Северного Каспия, примерно в 80 км от города Атырау, и занимает территорию приблизительно 75 км на 45 км. Геологические запасы нефти на месторождении оцениваются примерно в 4,5 миллиарда тонн⁷³. Месторождение названо в честь местного поэта XIX века Кашагана Куржيمانулы. «Кашаган» в переводе с казахского языка означает черту характера - «норовистый, неуловимый»⁷⁴. Месторождение тоже оказалось со своим характером, уникальным сочетанием технических и природных сложностей.

Коллектор месторождения залегает на глубине от 4000 до 5000 метров от дна моря, имеет высокое пластовое давление до 800 бар и содержание сероводорода в пределах 16–

⁶⁷ Государственная программа освоения казахстанского сектора Каспийского моря, 2003, <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001095>, 17.11.2014.

⁶⁸ «Отложенные надежды казахстанского шельфа», *Kazakhstan*, №5, 2011.

⁶⁹ Оксана Мартынюк, «Планы меняются. Правительство решило изменить госпрограмму освоения Каспийского моря», *Сункар*, № 70, 15.09.2008.

⁷⁰ «Отложенные надежды казахстанского шельфа», *Kazakhstan*, №5, 2011.

⁷¹ Там же.

⁷² «Остановка каспийского проекта грозит нефтяным гигантам новыми политическими бедами», *The Financial Times*, <http://inosmi.ru/world/20070904/236395.html>, 04.09.2007.

⁷³ <http://www.kmg.kz/manufacturing/upstream/kashagan/>, 18.02.2016.

⁷⁴ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кашаган>, 18.02.2016.

20%⁷⁵. При добыче нефти необходима утилизации побочных продуктов, таких, как сера, и повторное закачивание сернистого газа в пласт⁷⁶.

Море в районе месторождения мелкое, глубиной 3-4 метра⁷⁷. Разработка ведется с четырех искусственных островов, построенных консорциумом. Морские работы выполняются в суровых климатических условиях: зимой температура может опуститься до -40°C (-40°F), а летом подняться +40°C (+104°F)⁷⁸. С ноября по март море покрыто льдом, средняя толщина которого составляет 0,6–0,7 м⁷⁹. В остальное время года отмечаются резкие перепады уровня моря в пределах одного метра, что вызвано ветрами и штормовыми нагонами. Ледостав в сочетании с мелководьем и колебаниями уровня моря в значительной степени затрудняют навигацию и снабжение морского комплекса⁸⁰. В декабре 2012 года морской комплекс Кашагана оказался почти в полной изоляции. Штормовой ветер согнал воду в этом районе и суда не могли подойти. Снабжение было полностью остановлено, и большую часть персонала пришлось эвакуировать. Подвижки льда создают серьезные ограничения для строительных работ и представляют угрозу для морской инфраструктуры⁸¹.

Помимо морского комплекса, на берегу построен завод «Болашак», расположенный на расстоянии 35 километров к востоку от города Атырау, где должна осуществляться подготовка нефти и газа с Кашагана для последующей транспортировки потребителям. Добытые углеводороды, после разделения нефти и газа и осушки на морском комплексе, должны поставляться на завод по трубопроводам. Поддержка производственных операций на море осуществляется с базы Баутино, незамерзающей гавани, расположенной примерно в 240 км на юго-запад от Кашагана⁸².

Северный Каспий относится к чувствительной экологической зоне и является средой обитания разнообразных видов флоры и фауны, включая редкие виды, например, осетровые рыбы и каспийский тюлень. Вследствие того, что Каспийское море является замкнутым внутриконтинентальным водоемом, то любая техногенная катастрофа или крупный разлив нефти может привести к непредсказуемым последствиям.

Сочетание геологических и технических сложностей с экстремальными климатическими условиями и хрупкой экосистемой в кашаганском проекте не имеют аналогов в истории освоения морских нефтегазовых месторождений. Поэтому разработка Кашагана – это фактически эксперимент на пределе технических возможностей. Один из ведущих канадских нефтяников с мировым именем, который несколько лет проработал в Атырау, в

⁷⁵ «Аджип ККО. История освоения Кашагана», *Kazakhstan*, №4, 2008.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Оксана Мартынюк, «Кашаганская безысходность», *Курсив*, 28.02.2013.

⁸² «Аджип ККО. История освоения Кашаган»а, *Kazakhstan*, №4, 2008; http://www.ncoc.kz/ru/kashagan/development_strategy.aspx, 18.02.2016; <http://azh.kz/ru/news/view/9214>, 18.02.2016.

частной беседе назвал разработку Кашагана блефом и отметил, что консорциум неадекватно отреагировал на вызовы, имеющиеся в проекте⁸³.

Террариум со-добытчиков

Отсутствие единства и постоянный конфликт между участниками консорциума по разработке Кашагана.

Сразу после объявления о коммерческом открытии нефти на Кашагане развернулась борьба между членами консорциума за право быть оператором месторождения⁸⁴. Сразу несколько крупных конкурирующих компаний являлись партнерами по одному проекту и имели одинаковые паи, что является редким случаем в нефтедобыче.

«На совещания приходилось ходить в каске. Атмосфера была далеко не дружелюбная», рассказывал очевидец тех событий⁸⁵. Борьба за «место под казахстанским солнцем» была, по всей видимости, достаточно жесткой, судя по выходу из консорциума компаний Statoil и BP⁸⁶. Уход этих фирм в 2001 году, когда, казалось бы, делать это было совершенно невыгодно, был, возможно, обусловлен осознанием сложности проекта и нерешенности вопросов, связанных с высоким содержанием сероводорода⁸⁷.

Первоначально планировалось, что Shell, которая руководила этапом разведки, возглавит разработку месторождения, но другие члены консорциума сочли, что она чересчур медлит, и решили возложить освоение месторождения на другую компанию. Компании долго препирались и представляли на рассмотрение свои варианты. «Каждый голосовал против всех остальных», отмечал очевидец. В результате, Agip стала компромиссным вариантом и в феврале 2001 года приступила к выполнению первого этапа освоения Кашагана⁸⁸.

Agip является дочерней компанией концерна Eni, под этим коммерческим брендом Eni работает в Казахстане⁸⁹. Позже западные эксперты признали, что выбор в пользу Agip оказался не самым удачным. Свою роль в выборе дочки Eni сыграла и позиция Казахстана, который не хотел в руководстве проекта какого-нибудь гиганта типа Mobil или Shell⁹⁰. Причиной тому, возможно, являлись особые условия ведения бизнеса в стране, которые оказались ближе и понятнее Eni чем другим членам консорциума.

⁸³ Оксана Мартынюк, «Кашаганская безысходность», *Курсив*, 28.02.2013.

⁸⁴ Виталий Волошин, «10 лет большой нефти...», *Континент*, 05.12.2001.

⁸⁵ Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

⁸⁶ Виталий Волошин, «10 лет большой нефти...», *Континент*, 05.12.2001.

⁸⁷ Ярослав Разумов, «Мотивы выхода BP Атосо из проекта ОКИОК остаются неясными», *Панорама*, 09.02.2001.

⁸⁸ Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

⁸⁹ <http://shate-m.kz/Brand/Item/220>, https://www.eni.com/enipedia/en_IT/international-presence/asia-oceania/enis-activities-in-kazakhstan.page, 22.02.2017. В этом отчете Agip используется для обозначения операций Eni внутри Казахстана, где компания более известна как Agip. Всякий раз, когда используется в тексте Eni, имеется в виду сама итальянская компания.

⁹⁰ Ахас Тажутов, «Афёра Кашаган», *Экономика*, 27.09.2007.

Итальянский нефтяной гигант Eni имеет многолетнюю традицию работать в местах, известных своей коррупцией, таких, например, как Ангола и Конго, или авторитарным стилем управления, как Иран и Венесуэла⁹¹. «Мы отличаемся от всех остальных. Мы создали атмосферу доверия с взаимными обязательствами, какой не удавалось создать еще никому», - говорил Паоло Скарони, руководитель Eni⁹². Поэтому Казахстан, с высоким уровнем коррупции на всех уровнях власти, оказался в 1990-е годы просто «землей обетованной» для Eni, находившейся в бедственном положении и погрязшей в коррупционных скандалах в Италии⁹³. Судя по обвинениям прокуратуры Милана, предъявленных Eni в 2012 году, компании удалось создать «атмосферу доверия» для успешного ведения бизнеса в Казахстане. Прокуратура заподозрила Eni в даче крупной взятки во время заключения контракта по Кашагану. Сообщалось, что взятка в размере 20 млн. долларов США была выплачена казахстанским политикам еще на первом этапе разработки проекта⁹⁴.

В консорциуме никогда не было единства⁹⁵. Постоянный конфликт за контроль над финансовыми потоками и строительными подрядами между участниками, вкупе с политическими, финансовыми и экологическими проблемами иностранных инвесторов с казахстанским правительством значительно затрудняли реализацию проекта⁹⁶. Свою лепту вносили и высокопоставленные казахстанские чиновники, которые, конкурируя, и борясь друг с другом, выстраивали сложные схемы и лоббировали подряды с участием подконтрольных им фирм, тем самым затрудняя выполнение работ⁹⁷.

Со времени подписания СРП по Северному Каспию (1997) состав консорциума менялся шесть раз. Из проекта ушли 5 компаний: «Казахстанкаспийшельф» (1998), Statoil и BP (2001), BG (2005) и ConocoPhillips (2013). В настоящий момент в консорциум входят итальянская Eni (16,807%), казахстанская «КазМунайГаз» (16,877%), французская Total (16,807%), американская ExxonMobil (16,807%), англо-голландская Shell (16,807%), китайская China National Petroleum Corporation (CNPC, 8,333%) и японская Inpex (7,563%)⁹⁸.

Четырежды менялась модель управления проектом. С 1998 года геологоразведочные работы на Кашагане осуществляла операционная компания ОКЮС. В 2001 году единственным оператором на месторождении стала Agip. Затем в 2009 году после целой череды скандалов и компромиссов был выработан сложный многоуровневый проект управления проектом через совместную компанию North Caspian Operating Company (NCOC), где каждый из его участников отвечал только за свой участок работ⁹⁹. Последнее четвертое изменение в управлении проектом произошло в июне 2014 года, когда во главе консорциума была поставлена

⁹¹ Daniel Fisher, "Devil's Advocate," *Forbes*, <http://www.forbes.com/forbes/2007/0723/072.html>, 11.07.2007.

⁹² Там же.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Мария Малышева. «Eni попала на взятке в Кашагане», http://m.gazeta.ru/business/2012/05/10/kz_4578673.shtml, 10.05.2012.

⁹⁵ Артем Устименко, «Перспективы Кашагана», *KAZENERGY*, №1, 2010.

⁹⁶ Оксана Мартынюк, «Кашаганская безысходность», *Курсив*, 28.02.2013.

⁹⁷ Артур Шахназарян, «Кашаган бегаёт по кругу. Казахстан и западные инвесторы вновь не договорились», <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1212051540>, 29.05.2008.

⁹⁸ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кашаган>, 18.02.2016.

⁹⁹ Оксана Мартынюк, «Кашаганская безысходность», *Курсив*, 28.02.2013.

ExxonMobil, сменившая на этом посту Agip¹⁰⁰, с целью интеграции процесса управления проектом и рисками в руках одного оператора, а не в нескольких компаниях¹⁰¹. Выбор в пользу ExxonMobil был, возможно, определен и необходимостью снять жесткое противостояние между Shell и Agip внутри консорциума¹⁰².

Cash All Gone

Самый дорогой нефтяной проект в мире: просчеты, коррупция и бесконечный рост затрат при освоении Кашагана.

В ходе реализации проекта некоторые партнеры Shell переименовали Кашаган в «Cash All Gone» («Все деньги вышли») из-за бесконечного роста затрат¹⁰³.

Еще в начале работ Eni обратилась к консалтинговым фирмам, работающим в нефтяной индустрии, с просьбой оценить стоимость осуществления проекта, но они отказались дать такую оценку из-за отсутствия месторождений подобных Кашагану¹⁰⁴.

Согласно соглашению о разделе продукции, Agip должна была приступить к промышленной разработке месторождения в 2005 году. Однако почти сразу компания стала просить Казахстан об отсрочке начала работ. Стороны не могли прийти к соглашению 14 месяцев, и два летних сезона 2002 и 2003 года работа стояла¹⁰⁵. Была достигнута договоренность о том, что консорциум приступит к промышленной разработке Кашагана в 2008 году и выплатит Казахстану 150 млн. долларов США в качестве компенсации за отсрочку¹⁰⁶. По мнению партнеров, Agip изначально провалила выполнение первого этапа разработки Кашагана, и членам консорциума пришлось в феврале 2006 года увеличить объем капитальных затрат с 9,8 до 14,8 млрд долларов США¹⁰⁷.

Однако уже через год, в начале 2007 года, Eni объявила о новых сроках начала добычи в 2010 году, а также о том, что первый этап освоения Кашагана обойдется теперь в 19 млрд долларов США, почти вдвое дороже, чем по первоначальным оценкам. Руководство компании объясняло перерасход слабостью доллара, инфляцией в данной отрасли, отсутствием критериев готовности проекта и затратами на проект острова D¹⁰⁸. Перенос же сроков объяснялся сложными природно-климатическими условиями в зоне бурения¹⁰⁹. При этом

¹⁰⁰ Елена Забелло, «Зачем Кашагану старое имя», <http://www.nefttrans.ru/analytics/zachem-kashaganu-staroe-imy.html>, 17.06.2014.

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Асель Маратова, «Кашаган могут покинуть Shell или Agip КСО», <http://ism.kz/kashagan-mogut-pokinut-shell-ili-agipco.html>, 31.07.2014.

¹⁰³ Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

¹⁰⁴ Там же.

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Нурлан Бахтыгерей, «Долгая история Кашагана, Итальянская Eni не соблюдает условия контракта», <http://titus.kz/?previd=1458>, 03.09.2007.

¹⁰⁷ «Кашаган: движение по спирали», <http://articles.gazeta.kz/art.asp?aid=94423>, 15.08.2007.

¹⁰⁸ Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

¹⁰⁹ «Нефтяной казан. Каша без Кашагана», *Kazakhstan*, №3, 2007.

полная оценочная стоимость проекта, рассчитанного на 40 лет, увеличивалась почти в 2,5 раза с 57 до 136 млрд долларов США¹¹⁰.

Руководство Казахстана отнеслось к этим доводам с недоверием. «Одно дело, когда расходы растут на 5-10%, – заявил премьер-министр РК Карим Масимов, – но если они возрастают в два с половиной раза, то либо планировщики что-то напутали, либо проект выполняется неправильно, либо сумма завышена специально»¹¹¹. По условиям СРП, компании берут на себя все расходы на разведку, освоение и добычу, которые будут затем компенсироваться за счет продажи нефти. Чем больше растут расходы, тем дольше придется стране ждать своей доли прибыли. Пересмотренный план лишил Казахстан существенной части доходов, а также возможности достичь поставленной цели – увеличить в три раза нефтедобычу и войти в десятку мировых лидеров по экспорту нефти¹¹². Плюс для экспорта больших объемов нефти, в первую очередь ресурсов Кашагана, правительство решило построить Казахстанскую каспийскую систему транспортировки и начало тратить значительные денежные средства в надежде на то, что Eni будет выполнять взятые на себя контрактные обязательства. Однако из-за откладывания запуска Кашагана правительству пришлось корректировать свои планы и нести убытки¹¹³.

Для оценки обоснованности новых сроков и объемов финансирования были привлечены независимые аудиторы. Известный российский аналитик в нефтегазовой сфере Андрей Громадин был крайне удивлен сложившейся ситуацией: «Неужели технико-экономическое обоснование проекта было настолько плохо проработано, ведь участники консорциума — компании с большим опытом»¹¹⁴.

Однако остальные участники консорциума тоже были не в восторге от деятельности Eni. «То, как Eni решала этот вопрос, вызывало некоторое раздражение. Эта компания с поразительным постоянством вводила рынок в заблуждение относительно сроков ввода проекта в строй и его стоимости», – заявлял Алекс Туркелтауб из фирмы Frontier Strategy Group, которая консультировала некоторых партнеров по Кашагану¹¹⁵. Аналитики считали, что Eni, которая поставила все свое будущее на Кашаган, сама была виновата в произошедшем, потому что, когда в 2001 году она стала оператором проекта, компания наобещала больше, чем могла сделать¹¹⁶.

Помимо ошибок в планировании, сообщалось, что Agip приобретала товары и услуги по завышенным ценам у дочерних и зависимых компаний, расположенных вне юрисдикции

¹¹⁰ Нурлан Бахтыгерей, «Долгая история Кашагана, Итальянская Eni не соблюдает условия контракта», <http://titus.kz/?previd=1458>, 03.09.2007.

¹¹¹ Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

¹¹² «A Caspian halt shows oil giants face fresh political perils», *The Financial Times*, 04.09.2007.

¹¹³ Нурлан Бахтыгерей, «Долгая история Кашагана, Итальянская Eni не соблюдает условия контракта», <http://titus.kz/?previd=1458>, 03.09.2007.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

¹¹⁶ «A Caspian halt shows oil giants face fresh political perils», *The Financial Times*, 04.09.2007.

Казахстана¹¹⁷. Работы, которые могли бы быть выполнены казахстанскими компаниями, отдавались иностранным субподрядчикам, чьи услуги были гораздо дороже. Оплата труда итальянских специалистов, в среднем начиналась от 25 тысяч долларов США в месяц и значительно превышала уровень оплаты казахстанских работников, что Agip объясняла низкой квалификацией местных нефтяников¹¹⁸. Но даже в областях далеких от добычи нефти, например, как гидрометеорология, сообщалось, что итальянская компания предпочитала нанимать, нарушая законы Казахстана, иностранные компании и граждан, чья зарплата в 3-4 раза превышала аналогичные услуги казахстанских работников¹¹⁹. Наконец, финансовая полиция обвинила Agip в том, что компанией дважды были учтены одни и те же расходы по выполненным строительно-монтажным работам на газоперерабатывающем заводе «Болашак» на сумму 110 млн. долларов США, которые в последующем планировались возместить за счет нефти Кашагана¹²⁰. Позже уголовное дело было прекращено с формулировкой «за возмещением ущерба»¹²¹. В итоге все это вело не только к удорожанию проекта, но и к снижению налогооблагаемой базы, нанося немалый ущерб интересам Казахстана по налоговым платежам¹²².

Содействовала «росту затрат» и коррупция на объектах кашаганского проекта. Например, сообщалось, что деньги, поступавшие на строительство завода «Болашак», проходили через сеть офшорных предприятий и только через полгода возвращались в проект. Стоило только казахстанским правоохранительным органам заинтересоваться этими «офшорными движениями», как главный менеджер «Болашака» Дэвид Нанзани и пять его сотрудников срочно уехали в Италию и больше не возвращались в страну¹²³. Позже, в 2010 году, бежал в полном составе менеджмент израильской компании Bateman Litvin, являвшейся крупным подрядчиком на «Болашаке». Задолженность Bateman Litvin субподрядчикам, в том числе и казахстанским компаниям, исчислялась сотнями миллионов долларов США. Лишь в 2011 году прокуратуре едва удалось через суд взыскать долги Bateman Litvin со счетов Agip¹²⁴.

Вклад в огромную стоимость проекта вносило и воровство, процветающее на Кашагане. На островах и на заводе «Болашак» были зафиксированы множественные хищения оборудования и дорогостоящего кабеля. Макатское районное отделение полиции проводило расследование как минимум двух уголовных дел по фактам хищения на «Болашаке» и островах. В совершении преступлений подозревались сотрудники службы безопасности Agip.

¹¹⁷ Нурлан Бахтыгерей, «Долгая история Кашагана, Итальянская Eni не соблюдает условия контракта», <http://titus.kz/?previd=1458>, 03.09.2007.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Лаура Сулейменова, «Кашаган: а теперь о погоде», <http://azh.kz/ru/news/view/29834>, 16.06.2015.

¹²⁰ Лев Гузиков, ««Аджипу» предъявлено обвинение в мошенничестве на 110 миллионов долларов», <http://azh.kz/ru/news/view/5558>, 22.11.2010.

¹²¹ «Компанию Agip КСО, обвинённую в мошенничестве на многомиллионную сумму, простили», <http://www.diapazon.kz/kazakhstan/kaz-economy/35886-kompaniju-agip-kco-obvinonnuju-v-moshennichestve.html>, 18.02.2011.

¹²² Нурлан Бахтыгерей, «Долгая история Кашагана, Итальянская Eni не соблюдает условия контракта», <http://titus.kz/?previd=1458>, 03.09.2007.

¹²³ Оксана Мартынюк, «Карабатанское чтиво»,

<http://www.kursiv.kz/freshkursiv/details/vlast1/karabatanskoe-chtivo/>, 06.09.2012.

¹²⁴ Там же.

Однако в компании не стали проводить внутреннее расследование. В результате, это привело, как сообщалось, к многомиллионным хищениям, которые в числе других факторов существенно повлияли на сроки сдачи объектов в эксплуатацию и их качество¹²⁵.

В итоге в ноябре 2012 года CNN Money признал Кашаган самым дорогим месторождением в мире, стоимость разработки которого оценивалась в 116 млрд долларов США¹²⁶. По состоянию на март 2012 года, консорциум потратил 46,3 млрд долларов США из этой суммы на первый этап освоения Кашагана¹²⁷. Примечательно, что на официальном сайте консорциума NCOC отсутствует какая-либо информация о стоимости проекта и текущих затратах¹²⁸. Различные цифры оценки проекта в разных источниках, безусловно, осложняют понимание реальной стоимости освоения Кашагана.

Троянский конь Кашагана

Конфликт между участниками консорциума и правительством Казахстана и результаты политики «вращающихся дверей» на проекте.

Заявление Epi о новых сроках и объемах затрат на Кашагане вызвало сильное раздражение у руководства Казахстана. Ситуация стала накаляться в середине 2007 года и вылилась в массированную атаку на консорциум¹²⁹. Сначала Министерство охраны окружающей среды РК объявило о трехмесячной приостановке действия разрешения на природопользование из-за систематических нарушений на протяжении ряда лет, хотя еще в 2006 году компания получила государственную премию за лучшую экологическую программу¹³⁰. Затем Комитет таможенного контроля Министерства финансов РК возбудил уголовные дела в отношении должностных лиц Agip по фактам уклонения от уплаты пошлин и сборов в крупных размерах¹³¹. И в довершение, Комитет противопожарной службы МЧС РК вынес решение о приостановлении строительно-монтажных работ на заводе «Болашак» из-за «внезапно» обнаруженных «грубых и трудно устранимых нарушений требований правил пожарной безопасности», хотя работы на объекте велись уже несколько лет¹³².

Переговоры с консорциумом по урегулированию конфликта шли трудно, и 31 октября 2008 года был подписан второй дополнительный договор к СРП, который официальные лица Казахстана преподносили как большую выгоду для страны. Во-первых, национальная нефтяная компания «КазМунайГаз» (КМГ) стала крупным и равноправным акционером проекта, ее доля выросла вдвое - до 16,81%. Во-вторых, члены консорциума согласились на дополнительные

¹²⁵ Артур Шахназарян, «NCOC бьет тревогу: Кашаган в опасности», <http://www.respublika-kz.info/news/business/30797/>, 06.06.2013.

¹²⁶ Лаура Сулейменова, «Кашаган: упростили систему», <http://azh.kz/ru/news/view/30201>, 03.07.2015.

¹²⁷ Олжас Байдильдинов, «Кашаганский гамбит», <http://expertonline.kz/a831/>, 15.10.2012

¹²⁸ <http://www.ncoc.kz/>, 23.02.2016.

¹²⁹ «Троянский конь «Кашагана»», <http://azh.kz/ru/news/view/5201>, 13.09.2010.

¹³⁰ Елена Бутырина, «По Кашагану бродит призрак «Сахалина-2»», *Панорама*, 20.08.2007.

¹³¹ Там же.

¹³² Там же.

выплаты в пользу Казахстана, если цена будет превышать 65 долларов США за баррель. В-третьих, увеличились штрафные санкции за отсрочку начала добычи нефти¹³³. Был согласован новый срок начала коммерческой добычи нефти - до 1 октября 2013 года. Если к этой дате консорциум не начнет добычу нефти, то после нее затраты компаний не будут возмещаться казахстанской стороной. Принципиально менялась модель управления проектом. Вместо Agip была создана новая операционная компания NCOC¹³⁴.

Однако, по мнению специалистов, новое соглашение оказалось менее выгодным для Казахстана, чем первоначально виделось, и полученные Казахстаном по итогам переговоров 2008 года плюсы оказались несоизмеримы с явными минусами от сделки¹³⁵. Во-первых, консорциум получил возможность значительного увеличения затрат. Во-вторых, компании избавились от обязательства представлять бюджет на весь период реализации проекта, а, следовательно, и экономить на расходах. В-третьих, соглашение освободило консорциум от обязательства выйти на максимальный уровень добычи в течение девяти лет с начала коммерческого освоения. Отсюда произошел значительный сдвиг срока окупаемости и дополнительные многомиллиардные потери для страны. В-четвертых, была проведена реорганизация проекта, в результате чего проект лишился единого оператора и теперь управлялся по частям, по принципу «удельных княжеств»¹³⁶. В ходе переговоров западные нефтяные компании пошли на ряд уступок Казахстану, ведь в итоге они выиграли несравненно больше.

Любопытным событием после переговоров был внезапный отъезд из страны весной 2010 года главного переговорщика по проекту с казахстанской стороны Максата Иденова, первого вице-президента КМГ. Сообщалось, что он трудоустроился в компании Eni старшим вице-президентом по стратегическому планированию¹³⁷. Случай с Иденовым является хорошей иллюстрацией практики «вращающихся дверей», которую крупные компании активно используют во всех уголках мира, включая Казахстан, когда чиновники устраиваются на работу в корпорации, а работники компаний получают место в правительстве. Такое перетекание людей туда и обратно служит интересам крупного бизнеса¹³⁸. Аналогичная ситуация с кадрами наблюдалась и на других крупных нефтегазовых проектах Казахстана¹³⁹.

Убойное ускорение

Попытки ускорить ход реализации проекта и неготовность консорциума к началу добычи на месторождении.

Согласно поправкам, внесенным в контракт в 2008 году, если коммерческая добыча нефти не начнется до 1 октября 2013 года, то после этой даты расходы компаний не будут

¹³³ «Троянский конь «Кашагана»», <http://azh.kz/ru/news/view/5201>, 13.09.2010.

¹³⁴ Тимур Казиев, «На Кашагане меняется оператор», <http://azh.kz/ru/news/view/1700>, 06.11.2008.

¹³⁵ «Троянский конь «Кашагана»», <http://azh.kz/ru/news/view/5201>, 13.09.2010.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Там же.

¹³⁸ «Эффект "вертушки" и лоббирование», <http://www.seu.ru/cci/campaign/gen/evil.htm>, 21.06.2012.

¹³⁹ «Республика Chevron—20 лет в Казахстане», *Crude Accountability*, 2013, <http://ru.crudeaccountability.org/respublika-chevron-20-let-v-kazaxstane/>.

компенсироваться. Это подстегнуло консорциум на разработку различных ускоренных режимов добычи нефти с очень серьезным отходом от норм безопасности и без того технологически сложного проекта. Благодаря утечке из консорциума информация попала в местную прессу. Так стало известно о проекте «обходного режима» - «D-Island Bypass Operating Mode» (DIBOM), напомиравшем сценарий запланированной техногенной катастрофы.

Суть проекта сводилась к сокращению ключевых этапов технологической цепочки на начальном этапе – планировалось обойтись без первичной очистки и разделения нефти и газа на море. Вся смертельно ядовитая смесь должна была сразу поступать от скважин на завод «Болашак». Причем добытое сырье с бурового острова А, в обход острова D (два из четырех искусственных островов в море), планировалось направлять по непредназначенной для таких целей газоотводной трубе непосредственно в основной трубопровод. Проектировщики сами высоко оценивали риски, прогнозируя в случае аварии вероятность гибели от 80% до 100% персонала и устойчивое загрязнение больших площадей. Изменения в проект были внесены Agip самовольно и без какого-либо согласования с соответствующими государственными органами. Лишь утечка информации и последующий запрет казахстанских властей поставили крест на возможности реализации «обходного режима»¹⁴⁰.

Ускорение отразилось на технической готовности проекта к эксплуатации, когда в ходе пуско-наладочных работ были выявлены серьезные проблемы¹⁴¹. Так, в ноябре 2012 года, на заводе «Болашак» при опрессовке под давлением, причем в половину от запланированной мощности, вылетел клапан емкости, в которой должны содержаться остатки сероводорода. Если бы такой инцидент произошел при эксплуатации завода и вместо воды в трубе был сероводород, то произошел бы выброс ядовитого газа с летальными последствиями для персонала¹⁴². В августе 2013 года во время испытательных работ на морском комплексе и заводе «Болашак» произошла утечка из клапана на участке сепарации нефти и газа. К счастью, испытание проводилось очищенным от сероводорода газом¹⁴³.

По мнению опытных иностранных специалистов, занятых на «Болашаке» – это худший проект, на котором им довелось работать¹⁴⁴. Главная претензия – отсутствие порядка. С начала строительства на заводе сменился не один десяток подрядчиков, а из-за несогласованности их действий большая часть документов на оборудование была утеряна. Ряд специалистов был уверен, что завод «Болашак» проработает от силы месяца три, а потом встанет на ремонт по причине выхода оборудования из строя¹⁴⁵.

Свою лепту вносила и живущая еще с советских времен традиция приурочивания открытия новых производственных объектов к знаменательным или юбилейным датам.

¹⁴⁰ Оксана Мартынюк, «Кашаганская безысходность», *Курсив*, 28.02.2013; Лаура Сулейменова, «Кашаганская спешка доведёт до беды», <http://azh.kz/ru/news/view/6744>, 16.06.2011.

¹⁴¹ Сергей Смирнов, «Кашаган: смена караула?», <http://www.kazakhstan-oil-gas.com/ru/analitika/4949-kashagan-smena-karaula.html>, 13.09.2010.

¹⁴² Оксана Мартынюк, «Экологи трижды перекрестили Кашаган», *Курсив*, 13.12.2012.

¹⁴³ Сауле Тасбулатова, «По всем швам», <http://azh.kz/ru/news/view/22678>, 26.08.2014.

¹⁴⁴ Сауле Тасбулатова, «Болашак»: дотянуть бы до финиша», <http://azh.kz/ru/news/view/10570>, 14.06.2012.

¹⁴⁵ Там же.

Правительство чуть ли ни ультимативно требовало от членов консорциума, чтобы они дали первую нефть к 6 июля 2013 года – к официальному празднику столицы Астаны и неофициальному «всемирному чествованию» дня рождения президента РК Нурсултана Назарбаева. Так что технических и политических причин «убойного ускорения» у консорциума было предостаточно, что увеличивало вероятность возникновения инцидента в связи с запуском месторождения¹⁴⁶.

Экологические риски и скандалы

Экологические риски и дебаты вокруг Кашаганского проекта.

Консорциум пытался самовольно «ускориться» и в экологической части проекта, что также завершилось скандалом. В конце 2012 года Атырауский департамент экологии отказался согласовывать планируемый объем вредных выбросов при эксплуатации морских блоков на островах А и D и завода «Болашак», так как они в несколько раз превышали данные, заявленные на стадии оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС)¹⁴⁷. Например, по «Болашаку» вместо 2000 тонн, согласованных Министерством охраны окружающей среды РК в 2005 году, выбросы должны были составить 78000 тонн только за один 2013 год. На вопрос, почему выбросы возросли в 34 раза, сообщалось, что представители консорциума объяснили это изменением технического проекта¹⁴⁸. Тогда по закону нужно проводить новый ОВОС, однако это не было сделано¹⁴⁹. Превышения по выбросам были связаны, в основном, с факельным сжиганием газа, которое компания самовольно добавила в проект в нарушение действующего законодательства. При этом планируемые для сжигания объемы значительно превышали официально заявленные¹⁵⁰. Объем высокотоксичных соединений в выбросах мог достичь 61000 тонн в 2013 году¹⁵¹. Консорциум также планировал, что после запуска объем выбросов будет расти в течение еще двух лет¹⁵².

Скандал вокруг самовольного изменения технического проекта, вопреки уже ранее утвержденным экологическим параметрам, свидетельствовал о технической неготовности консорциума к началу добычи на месторождении. Требование об отказе факельного сжигания газа было заложено еще в СРП¹⁵³. Получалось, что консорциум собирался вести лишь пробную добычу нефти на Кашагане, эксплуатируя месторождение в тестовом режиме¹⁵⁴.

¹⁴⁶ Алишер Максудов, «La Stampa: Казахское правительство «выкручивает» руки операторам проекта Кашаган», <http://zonakz.net/articles/69685?action=author&id=1599>, 20.06.2013.

¹⁴⁷ Сауле Тасбулатова, «Серный дождь на ваши головы», <http://azh.kz/ru/news/view/12829>, 05.12.2012.

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Там же.

¹⁵⁰ Артур Шахназарян, «Кашаган может стоить 200 тысяч жизней?», <http://www.respublika-kz.info/news/business/27455/>, 13.12.2012.

¹⁵¹ Там же.

¹⁵² Там же.

¹⁵³ Оксана Мартынюк, «Экологи трижды перекрестили Кашаган», Курсив, 13.12.2012.

¹⁵⁴ Там же.

Увеличение прогнозируемых выбросов было не единственным отклонением от ранее утвержденной оценки. Размер санитарно-защитной зоны (СЗЗ) вокруг завода «Болашак» в 5 км был рассчитан при наличии трубы, в которой должен был сжигаться сероводород, высотой 70 метров и диаметром 8 метров. Однако в реальности на заводе была установлена труба высотой 60 метров и диаметром всего лишь 1,5 метра¹⁵⁵. Следовательно, величина СЗЗ завода, возможно, была недостаточной, чтобы защитить город Атырау¹⁵⁶. Согласно исследованиям Центра охраны атмосферного воздуха о воздействии завода «Болашак» на воздушный бассейн Атырау, при крупномасштабном пожаре сверхнормативное загрязнение охватит большую часть территории Атырауской области, а также часть соседней Актюбинской области¹⁵⁷.

«На самом деле в экологической части проекта у них полный бардак. Об этом говорят три отрицательных заключения со стороны нашего департамента. Кроме того, участки по серным картам тоже не согласованы, потому что в проект были внесены изменения. Вообще Agip привык самостоятельно менять первоначально согласованные проекты, это у них в крови», - комментировал ситуацию Ербол Куанов, начальник Атырауского департамента экологии¹⁵⁸.

Как и в ситуации с Тенгизским проектом, острые дебаты вызывал вопрос об утилизации и хранении серы, которую будут получать после очистки нефти и газа с Кашагана¹⁵⁹. По расчетам специалистов консорциума, после начала добычи нефти «Болашак» будет производить более 1 млн. тонн серы в год. На заводе было построено 6 серных карт и получено разрешение на хранение 4 млн. тонн серы¹⁶⁰. В результате давления общественности и специалистов удалось добиться того, что сера на «Болашаке», в отличие от Тенгиза, должна храниться в опечатанном виде, в деревянных ящиках, изолированных сверху и снизу песком¹⁶¹.

Помимо самовольного изменения проекта консорциум старался «эффективно использовать» пробелы природоохранного законодательства Казахстана. Весной 2012 года стали известны факты слива компанией Agip в городскую канализацию города Атырау токсичных сточных вод, которые образовывались после гидротестирования труб на заводе «Болашак»¹⁶². Промышленные стоки завода содержали ядовитые вещества в концентрации, превышающей предельно допустимые нормы в десятки и сотни раз¹⁶³. В силу того, что у консорциума не было разрешения на их сброс в собственные поля испарения, расположенные в степи рядом с заводом, Agip решил сливать промышленные стоки прямо в городскую

¹⁵⁵ Артур Шахназарян, «Кашаган может стоить 200 тысяч жизней?», <http://www.respublika-kz.info/news/business/27455/>, 13.12.2012.

¹⁵⁶ Там же.

¹⁵⁷ Лаура Сулейменова, «Там Карачаганак, здесь «Болашак», <http://azh.kz/ru/news/view/24949>, 03.12.2014.

¹⁵⁸ Сауле Тасбулатова, «Серный дождь на ваши головы», <http://azh.kz/ru/news/view/12829>, 05.12.2012.

¹⁵⁹ «Республика Chevron—20 лет в Казахстане», *Crude Accountability*, 2013, <http://ru.crudeaccountability.org/respublika-chevron-20-let-v-kazaxstane/>.

¹⁶⁰ Лаура Сулейменова, «Осенняя прогулка по островам», <http://azh.kz/ru/news/view/12080>, 15.10.2012.

¹⁶¹ Там же.

¹⁶² Оксана Мартынюк, «Agip ККО поймали на сливах», *Курсив*, 21.06.2012.

¹⁶³ Оксана Мартынюк, «Экологи трижды перекрестили Кашаган», *Курсив*, 13.12.2012.

канализацию¹⁶⁴. Такую возможность «предоставлял» Водный кодекс РК. В отличие от стран Европейского союза, казахстанское законодательство разрешает сливать предварительно не очищенные стоки в канализацию. Компания, которая должна была использовать эффективные технологии, и хорошо знакома с экологическими требованиями, даже не приступила к строительству очистных сооружений и обустройству замкнутого цикла водоснабжения на «Болашаке», хотя последнее уже является требованием Водного кодекса РК. Нежелание Agip строить очистные сооружения объяснялось просто - ощутимо высокой стоимостью очистки сточных вод в сотни миллионов долларов США в год, которые компания не хотела нести. Консорциуму было проще сливать их в канализацию. Тем более изначально власти не требовали строительства очистных сооружений. Только после скандала со сливами, консорциуму было дано указание, в короткий срок построить очистные сооружения, соответствующие международным нормам¹⁶⁵. Отсутствие оборотного водоснабжения создавало еще одну проблему. Имеющихся лагун испарения на «Болашаке» не достаточно для размещения жидких отходов и компания сделала отводы в соленые степные озера (соры). Причем одно из озер, куда должна переливаться «лишняя вода», находится на побережье Каспия, что резко увеличивает риск попадания отравленных стоков в море¹⁶⁶.

Серьезную обеспокоенность общественности вызывала неготовность консорциума и государственных органов к масштабному разливу нефти. Эта тревога усилилась после катастрофы с нефтяной платформой BP в Мексиканском заливе в 2010 году.

Консорциум неоднократно заявлял, что готов самостоятельно ликвидировать разливы первого и второго уровней, а в случае третьего уровня (разлив свыше 250 тонн) у нефтяников есть контракт с фирмой Oil Spills Response (Лондон), специалисты которой обязуются вылететь на место аварии в течение 72 часов с необходимым оборудованием¹⁶⁷. Однако, как резонно отмечали общественники, пока группа реагирования долетит и что-то успеет сделать, нефть уже покроет пленкой весь Северный Каспий. Если же авария будет зимой, то вообще ничего нельзя будет сделать¹⁶⁸. Более того, хотя консорциум вел буровые работы на Каспии с 1999 года, база по реагированию на разливы нефти появилась лишь в ноябре 2013 года¹⁶⁹. Принятый в 2012 году «Национальный план по предупреждению нефтяных разливов и реагированию на них в море и внутренних водоемах РК» был скорее декларацией о намерениях¹⁷⁰. Министр экологии Нурлан Каппаров неоднократно заявлял об отсутствии готовности к разливам со стороны государства¹⁷¹. Тем не менее, правительство РК постоянно подгоняло консорциум быстрее начать добычу на Кашагане¹⁷².

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Там же.

¹⁶⁷ Серикжан Мамбеталин. «Почему я против Кашагана. Часть 1», http://forbes.kz/process/pochemu_ya_protiv_kashagana_chast_1, 10.01.2013.

¹⁶⁸ Там же.

¹⁶⁹ «NCOC получила в аренду северо-каспийскую экологическую базу реагирования на разливы нефти», <http://tumba.kz/component/jltv/channels/62.html>, 05.11.2013.

¹⁷⁰ Лаура Сулейменова, «Кашаган: к разливам не готовы», <http://azh.kz/ru/news/view/14174>, 19.03.2013.

¹⁷¹ Там же.

¹⁷² Там же.

Нерешенным остался и вопрос об ответственности за последствия возможной аварии на Кашагане и кто будет компенсировать ущерб природе, здоровью и жизни населения. Общественность неоднократно поднимала вопрос о создании специального страхового фонда для Каспийского моря и жителей региона. Однако, эта идея не нашла отклика ни у иностранных членов консорциума, ни у государственных органов¹⁷³. В СРП заложено страхование оборудования и персонал, но нет страховки для экологических рисков¹⁷⁴. То есть в случае разлива нефти и ликвидации аварии, издержки консорциума будет компенсировать казахстанская сторона, так же, как и ущерб, биологической среде Каспия¹⁷⁵. Масштабный разлив нефти на Северном Каспии может обернуться огромными финансовыми претензиями к Казахстану со стороны прикаспийских стран.

По всем швам

Провальный запуск Кашагана, причины аварии и финансово-репутационные потери.

И вот настал судный день Кашагана. После многочисленных переносов 11 сентября 2013 года началась добыча нефти... и практически сразу же закончилась. 24 сентября во время очередной проверки наземного газопровода было обнаружена утечка газа недалеко от завода «Болашак». Работа была приостановлена, и остаточный газ был сожжен на факельных установках наземного и морского комплекса месторождения¹⁷⁶.

6 октября добыча на Кашагане возобновилась¹⁷⁷. 9 октября произошел технический сбой на производственных объектах острова D, и добыча нефти была остановлена окончательно¹⁷⁸. 14 и 16 октября была обнаружена утечка газа на других участках газопровода. Всего на Кашагане успели добыть 320 000 баррелей нефти¹⁷⁹.

В результате аварий и сбоев нефтяникам пришлось за эти дни сжечь почти 2,8 млн. кубических метров газа¹⁸⁰. Хотя сожжено было больше, так как после второй аварии, компания отключила всю свою сеть мониторинга за атмосферным воздухом без каких-либо объяснений¹⁸¹. За сверхнормативное сжигание газа на консорциум впоследствии был наложен штраф в размере 134,2 млрд тенге или примерно более 730 млн. долларов США¹⁸².

Поначалу и консорциумом, и официальными лицами страны говорилось о небольших неполадках, но вскоре выяснилось, что масштабы бедствия грандиозны. Вышли из строя

¹⁷³ Махамбет Хакимов, «Как застраховаться от катастроф?», <http://bisnews.kz/news-atyrau/750-kak>, 20.09.2013.

¹⁷⁴ Серикжан Мамбеталин. «Почему я против Кашагана. Часть 2», http://forbes.kz/process/ecobusiness/pochemu_ya_protiv_kashagana_chast_2, 11.01.2013.

¹⁷⁵ Там же.

¹⁷⁶ Сауле Тасбулатова, «По всем швам», <http://azh.kz/ru/news/view/22678>, 26.08.2014.

¹⁷⁷ Там же.

¹⁷⁸ Там же.

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Злата Манжевская, «Кашаган обжегся на кислоте», *Курсив*, 15.05.2014.

¹⁸¹ Злата Манжевская, «Игра вокруг Кашаганского провала», *Курсив*, 20.02.2014.

¹⁸² Злата Манжевская, «Кашаган обжегся на кислоте», *Курсив*, 15.05.2014.

трубы, которые буквально лопнули по швам¹⁸³. Авария произошла на трубопроводах, которые предназначались для транспортировки нефти и газа с острова D до завода «Болашак». Каждый трубопровод, протяженностью примерно 90 км, был спроектирован с учетом устойчивости к воде и содержанию 15% сероводорода¹⁸⁴. Эксперты установили, что непосредственной причиной утечек стало сульфидное растрескивание под напряжением¹⁸⁵. К лету 2014 года консорциум объявил о необходимости полной замены газопровода и нефтепровода и сообщил о вынужденном простое как минимум на 2 года¹⁸⁶.

Консорциум пытался «убедить» мировой рынок, власти и общественность Казахстана, что провал связан с второстепенными факторами, из-за повышенной твердости металла в отдельных местах и качества сварочных работ, скрывая истинные причины аварии¹⁸⁷. Хотя результаты лабораторных испытаний, проведенных после аварии в Великобритании, Франции и Италии, показали, что углеродистая сталь труб все же была рассчитана на агрессивную среду Кашагана¹⁸⁸. Однако при проверке трубопроводов обнаружился вопиющий факт: при транспортировке добытого сырья был превышен установленный для газопровода уровень сероводорода в 12,9%¹⁸⁹. В трубе он достигал более 16%¹⁹⁰. Технологическая цепочка на острове D состоит, в том числе из установок разделения нефти и газа, а также его дегидрации. Критичный уровень влажного сероводорода в газопроводе свидетельствовал о том, что были серьезные сбои в работе установки по осушке газа на море. Косвенно это подтверждалось большим объемом сверхнормативного сжигания газа в эти дни, к чему прибегают при аварийной ситуации или попытке уменьшить объем работы для установки¹⁹¹. По мнению ряда источников, были допущены грубые ошибки при соблюдении температурного режима на морском комплексе и в системе транспортировки¹⁹². Большая часть работавших специалистов уверена, что ни морские, ни наземные объекты не были готовы к коммерческой добыче нефти в 2013 году¹⁹³.

В 2015 году консорциум, сам того не желая, подтвердил версию о проблемах на море, объявив о замене компрессоров, установленных по всей технологической цепочке от морского комплекса до установки по подготовке нефти и газа на суше. Хотя это оборудование даже толком не работало, консорциум решил поменять компрессоры газа мгновенного испарения на 4 установках завода «Болашак» и на 3 установках острова D¹⁹⁴. Сообщалось, что металл в

¹⁸³ «Труба - Кашагану», <http://www.ratel.kz/>, 16.02.2015.

¹⁸⁴ Пресс-релиз NCOC, <http://www.ncoc.kz/ru/mediacentre/2014/11.06.14.docx>, 09.06.2014.

¹⁸⁵ Там же.

¹⁸⁶ Сауле Тасбулатова, «По всем швам», <http://azh.kz/ru/news/view/22678>, 26.08.2014.

¹⁸⁷ Злата Манжевская, «Кашаган обжегся на кислоте», *Курсив*, 15.05.2014.

¹⁸⁸ Там же.

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Там же.

¹⁹² Артур Шахназарян, «Графа «Месторождение»», <http://www.radiotochka.kz/news/full/1569.html>, 23.01.2014.

¹⁹³ Сауле Тасбулатова, «Тучи над Кашаганом», <http://azh.kz/ru/news/view/17579>, 13.11.2013.

¹⁹⁴ Ксения Гурьевская, «Стало известно, почему растрескались трубы на Кашагане», http://liter.kz/ru/articles/show/6793-stalo_izvestno_pochemu_rastreskalis_truby_na_kashagane, 05.02.2015.

компрессорах не подходил для такого состава газа¹⁹⁵. Поэтому в трубопроводе соединение влаги с сероводородом и привело к «разъеданию» металла и «растрескиванию» магистрали по швам. Авария, скорее всего, была результатом ошибок при планировании и выборе оборудования¹⁹⁶. И именно эти проблемы консорциум не хотел признавать. Видимо, резонанс от ошибок такого масштаба был куда опаснее признания «брака при сварочных работах». Провал такого дорогого проекта, как Кашаган, мог обвалить котировки всех участников консорциума¹⁹⁷.

По всем швам затрещало не только оборудование, но и репутация членов консорциума, их субподрядчиков, а также некоторых высших должностных лиц Казахстана. Оказалось, что к прокладке злополучных труб были причастны Нурлан Каппаров, министр охраны окружающей среды и водных ресурсов, и Ерболат Досаев, министр экономики и бюджетного планирования. Они были среди владельцев «Ланкастер Груп Казахстан», чьей дочерней компанией является TOO ERC Holding. В 2003 году ERC Holding и итальянская Saipem International B.V. (дочка Eni) образовали совместное предприятие «Ерсай Каспиан Контрактор», которое выполняло работы на Кашагане¹⁹⁸. Брака при строительстве магистрали у компаний Saipem и «Ерсай», которая занималась только бетонированием трубопровода, хватало, что ясно показала проверка государственных органов в ноябре 2013 года¹⁹⁹. Специалисты министерства экологии отметили «безответственность и злостную халатность», допущенную при проведении строительно-монтажных работ. Они не обнаружили на трубопроводе пунктов отсекающей арматуры, которые должны измерять уровень давления через каждые 5 километров. Сообщалось, что их «забыли» построить. Как прокомментировал итоги проверки один из ведущих специалистов компании «КазТрансОйл»: «Если бы я так построил трубопровод – меня бы сразу посадили»²⁰⁰. Участие высокопоставленных чиновников в Кашаганском проекте, где ситуация зависит от решений правительства, создало острый конфликт интересов. Поэтому доверие к объективности и прозрачности их деятельности на Кашагане осталось под большим вопросом²⁰¹.

Хотя полная замена трубопроводов и остановка крупнейшего проекта повлекли огромные по масштабам последствия для экономики Казахстана. Однако никто персонально не ответил и не понес наказание за позорный провал Кашагана: ни правительство Казахстана, ни консорциум²⁰².

В итоге общий объем «восстановительных работ» был предварительно оценен в 4 млрд долларов США, что с учетом уже потраченных средств сделало Кашаганский проект

¹⁹⁵ Там же.

¹⁹⁶ Там же.

¹⁹⁷ Злата Манжевская, «Кашаган обжегся на кислоте», *Курсив*, 15.05.2014.

¹⁹⁸ Лаура Сулейменова, «Кашаган: дело не только в трубе?», <http://azh.kz/ru/news/view/25611>, 05.01.2015.

¹⁹⁹ Ксения Гурьевская, «Стало известно, почему растрескались трубы на Кашагане», <http://liter.kz/ru/articles/show/6793-stalo-izvestno-pochemu-rastreskalis-truby-na-kashagane>, 05.02.2015.

²⁰⁰ Злата Манжевская, «Игра вокруг Кашаганского провала», *Курсив*, 20.02.2014.

²⁰¹ «Труба - Кашагану», http://ratel.kz/outlook/vzglyad_1/, 16.02.2015.

²⁰² Сауле Тасбулатова, «По всем швам», <http://azh.kz/ru/news/view/22678>, 26.08.2014.

самым дорогостоящим в истории нефтяной промышленности²⁰³. Ни Республика Казахстан, ни компания «КазМунайГаз» не понесут затраты согласно заключенному 13 декабря 2014 года дополнительному соглашению с членами консорциума, в котором среди прочего были урегулированы все вопросы, связанные с заменой трубопроводов и компрессоров. Эти затраты консорциума являются невозмещаемыми, и страна не понесет никаких потерь. Также была достигнута договоренность о ежеквартальных компенсационных выплатах в бюджет Казахстана в размере 30 млн. долларов США за потерю прибыли, которые сохранятся до начала добычи нефти²⁰⁴.

Что касается ущерба, который был нанесен окружающей среде из-за сжигания газа в ходе пробного запуска, то Казахстан «списал» консорциуму многомиллиардный экологический штраф. До подписания соглашения 13 декабря 2014 года члены консорциума пытались оспаривать в судах законность претензий Атырауского областного департамента экологии в размере 134,2 млрд тенге²⁰⁵. В итоге штрафы в общей сумме 10 млрд 287 млн. тенге или примерно 55 млн. долларов США, уже выплаченные консорциумом за последствия аварии 2013 года, были зачтены казахстанской стороной как полное возмещение экологического ущерба²⁰⁶. В свою очередь консорциум обязался продолжить финансирование социальных проектов в Атырауской и Мангистауской областях. И согласно дополнительной договорённости консорциум в 2015 году должен был профинансировать строительство международной выставки «Астана EXPO-2017» на сумму 50 млн. долларов США²⁰⁷. Одним словом, «хлеба и зрелищ» досталось чиновному люду Астаны, а природе и населению Казахстана – ожидание «светлого завтра».

Пейзаж после битвы

Перспективы кашаганского проекта.

Три года самый дорогостоящий в истории нефтедобычи Кашаганский проект «залечивал раны», вернее закапывал очередные миллиарды долларов в землю... в виде новых труб, и готовился к повторному запуску.

Наконец, 28 сентября 2016 года консорциум приступил к пуско-наладочным работам и тестированию оборудования на морском и наземном комплексе. 14 октября, была отгружена первая партия экспортной нефти, порядка 7 700 тонн, в трубопроводную систему КТК. Выход на устойчивый режим работы займет определенное время²⁰⁸. Хотя неопределенность в

²⁰³ Ксения Гурьевская, «Стало известно, почему растрескались трубы на Кашагане», <http://liter.kz/ru/articles/show/6793-stalo-izvestno-pochemu-rastreskalis-truby-na-kashagane>, 05.02.2015.

²⁰⁴ Там же.

²⁰⁵ Лаура Сулейменова, «Всё списали и ещё остались всем должны», <http://azh.kz/ru/news/view/26595>, 17.02.2015.s?

²⁰⁶ Там же.

²⁰⁷ Там же.

²⁰⁸ «Нефть с Кашагана пошла на экспорт», <https://kapital.kz/economic/54413/neft-s-kashagana-poshla-na-eksport.html>, 14.10.2016.

стабильности добычи по-прежнему велика. Никто из участников консорциума при запуске Кашагана в 2013 году, не думал, что проблемы возникнут на, казалось бы, таком элементарном участке, как трубопровод. Нет гарантий, что после замены двух трубопроводов не возникнут проблемы на другом «элементарном участке». Сразу после аварии 2013 года Кристоф де Маржери, директор Total, многозначительно заметил: «Это более серьезно, чем просто ремонт труб»²⁰⁹. Прогнозы делать сложно, так как оперативной информации по проекту и состоянию оборудования практически нет²¹⁰.

Укладкой новых труб занимались те же самые компании. Saipem через свою аффилированную компанию «Ерсай Каспиан Контрактор» выиграла контракт в 1,8 млрд долларов США на постройку двух трубопроводов²¹¹. По всей видимости, опять благодаря «уникальной способности» итальянского бизнеса сохранять «атмосферу доверия» и наличие высокопоставленных «местных акционеров» в Астане²¹². Консорциум опять пытался «ускориться» за счет природы при строительстве новых трубопроводов. И предложил правительству страны внести изменения в Экологический кодекс РК, чтобы иметь возможность работать в период с 1 апреля по 15 июля, когда действует запрет на некоторые виды деятельности на Северном Каспии для обеспечения нереста рыбы. В противном случае консорциум опасался не уложиться в заявленные сроки окончания укладки новых труб²¹³. Казахская сторона не дала разрешения на форсированный режим, но не столько из-за заботы о природе, сколько по причине того, что иностранные партнеры консорциума, вопреки достигнутому соглашению, пытались преподнести расходы на строительство новых трубопроводов как модернизацию производства и переложить часть затрат на казахстанскую сторону²¹⁴.

Консорциум также разработал новую концепцию полномасштабного освоения Кашагана, включая строительство новых островов на море²¹⁵. Однако пока консорциум строит «замыслов громадье», сотрудники подрядных компаний говорят о необходимости капитального ремонта уже существующих объектов Кашагана, которые стояли на консервации уже много лет. Они опасаются, что сгнившая от сероводорода арматура и обсадные трубы могут стать причиной новой аварии²¹⁶.

Что касается руководства Казахстана, то оно традиционно демонстрирует оптимизм относительно разработки Кашагана и объемов будущей нефти с месторождения. Как заявил в

²⁰⁹ Олег Червинский, «Туман над Кашаганом», http://www.ratel.kz/outlook/tuman_nad_kashaganom/, 03.10.2014.

²¹⁰ Сергей Смирнов, «Казахстану лучше было не разрабатывать Кашаган», <http://www.regnum.ru/news/economy/1941054.html>, 08.07.2015.

²¹¹ Динара Бекмагамбетова, «Итальянская Saipem выиграла контракт на поставку труб на Кашаган», *Курсив*, 09.02.2015.

²¹² «Труба - Кашагану», http://ratel.kz/outlook/vzglyad_1/, 16.02.2015.

²¹³ Лаура Сулейменова, «Спешка на Кашагане упёрлась в закон», <http://azh.kz/ru/news/view/27619#comments>, 01.04.2015.

²¹⁴ Лаура Сулейменова, «Кашаган как предчувствие», <http://azh.kz/ru/news/view/28724>, 23.04.2015.

²¹⁵ Лаура Сулейменова, «Кашаган: море покроется новыми островами», <http://azh.kz/ru/news/view/29241>, 19.05.2015.

²¹⁶ Там же.

начале 2016 года министр энергетики РК Владимир Школьник: «Мы в этом году запустим, пальцы держу крестом, Кашаганский проект. Сначала он выйдет на 7 млн. тонн нефти, потом еще через год на 11 млн. тонн, если все будет правильно развиваться, и дальше на 13 млн. тонн»²¹⁷. Хотя проект Казахстанской каспийской транспортной системы, которая была запланирована под большую нефть с Кашагана, был заморожен на неопределенный срок еще осенью 2014 года²¹⁸. Пока же высокопоставленные чиновники страны скрещивают пальцы, в мире, похоже, уже поставили крест на Кашагане. Международное рейтинговое агентство Standard & Poors исключило проект из факторов, которые принимаются во внимание при построении прогнозов экономического роста Казахстана, из-за неоднократных переносов сроков ввода месторождения в эксплуатацию²¹⁹.

Жертвы Кашагана

Животный мир и население региона – первые пострадавшие Кашаганского проекта.

Пока между экспертами ведутся споры о провалах и выгодах Кашагана, а серьезные экологические риски остаются на бумаге, в реальной жизни у проекта, который даже не начал толком работать, есть уже свои пострадавшие и первые жертвы. Это животный мир и население региона.

С начала разработки Кашагана и других месторождений на шельфе практически не было ни одного года, чтобы на Каспии не происходили чрезвычайные ситуации, связанные с гибелью ихтиофауны. Весной 2000 года, когда шло активное бурение на Восточном Кашагане, произошла массовая гибель каспийского тюленя. По самым скромным подсчетам, только на побережье Северного Каспия погибло более 10 тысяч этих животных. Причины, по которым это случилось, до сих пор точно не выяснены²²⁰. В 2002 году произошла массовая гибель каспийской сельди и кильки, опять по неизвестным причинам²²¹. Осенью 2003 года по вине Agip погибло большое количество перелетных птиц, которые заживо сгорели на факеле буровой «Сункар»²²². В 2004 году вновь наблюдалась массовая гибель кильки²²³. В 2005 году - гибель осетровых рыб и частика²²⁴. Весной 2006 года 2207 осетровых рыб и 337 тюленей, из них более половины молодняк, погибли в районе месторождения Каламкас. Причины опять не были названы, хотя известно, что особенно пагубное воздействие техногенное загрязнение оказывает на реликтовые и эндемичные виды, какими являются осетровые рыбы и каспийский

²¹⁷ «Добыча нефти на Кашагане ожидается на уровне 7 млн тонн в 2017 году», *Финансовое агентство LS*, 16.01.2016.

²¹⁸ Сергей Расов, «Казахстан приостанавливает проект ККТС», <http://www.respublika.kz.info/news/business/39043/>, 05.11.2014.

²¹⁹ «S&P исключило Кашаган из рейтинговых факторов для РК из-за срывов сроков», *ИА Новости-Казахстан*, 20.10.2015.

²²⁰ Торгын Нурсеитова, «Галина Чернова: Ни о какой добыче нефти на Кашагане не может быть и речи», http://www.zakon.kz/page_1_3_4512873-galina-chernova-ni-o-kakoj-dobyche.html, 11.09.2012.

²²¹ Там же.

²²² Там же.

²²³ Там же.

²²⁴ Там же.

тюлень²²⁵. В 2007 году там же были найдены 928 мертвых тюленя²²⁶. В 2008 году в районе месторождений Каламкас и Каражанбас погибли 72 тюленя²²⁷. Весной 2009 года на побережье Каспия насчитали несколько сотен погибших тюленей²²⁸. Хроника массовой гибели каспийских тюленей показывает, что они стали жертвой разработки Кашагана. Это стало очевидно, когда в 2011 году в руки местных журналистов попали материалы закрытого отчета консорциума «Международное исследование каспийского тюленя - отчет по оценке воздействия ледоколов в 2010 году» (№ CISS-AR-002-2010)²²⁹. Из отчета следует, что движение судов ледокольного флота компании Agir является одной из основных причин массовой гибели тюленей. Суда консорциума давят тюленей на льду Каспия в самый уязвимый период их жизни, когда на свет появляются детеныши²³⁰. Гибель каспийских тюленей случалась и до освоения Кашагана, но это не было столь частым явлением. По оценкам ученых, за год от ледокольного флота консорциума погибает около 5 тысяч тюленей, а это существенно для популяции численностью порядка 90 тысяч особей²³¹. Свой существенный вклад в истребление тюленей вносят и браконьеры²³². Такое резкое сокращение популяции привело к тому, что с октября 2008 года статус тюленей был изменен с категории «уязвимый» на «находящийся под угрозой исчезновения» в Красной книге Международного Союза охраны природы²³³. Однако для консорциума ценность тюленей несравнима с ценой Кашаганского проекта. Примечательно, что все эти годы государственные органы тоже были хорошо осведомлены о реальных причинах гибели тюленей, так как получали отчеты консорциума, но предпочитали молчать²³⁴.

Население региона также подвергается опасности. Строительство завода «Болашак» стало причиной дефицита воды в Макатском районе Атырауской области. Дело в том, что единственным источником водоснабжения объектов «Болашака» является магистральный водовод «Астрахань-Мангышлак», введенный в эксплуатацию еще в 1987 году. Проектирование «Болашака» без системы оборотного водоснабжения, в условиях нарастающего водного дефицита в регионе, поставило под угрозу водоснабжение местного населения. Эта проблема актуальна для всех нефтегазовых проектов в Атырауской области, которые берут воду из этого же водовода²³⁵. Уже сейчас дефицит потребления питьевой воды в Мангистауской области, куда идет водовод, составляет 40 тыс. куб. м в сутки, а к 2020 году, по оценкам специалистов, достигнет 70 тыс. куб. м²³⁶.

²²⁵ Артур Шахназарян, «Тюленья бойня», www.suncar.kz, 22.08.2011; Торгын Нурсейтова, «Галина Чернова: Ни о какой добыче нефти на Кашагане не может быть и речи», <http://www.zakon.kz/page,1,3,4512873-galina-chernova-ni-o-kakoj-dobyche.html>, 11.09.2012.

²²⁶ Артур Шахназарян, «Тюленья бойня», www.suncar.kz, 22.08.2011.

²²⁷ Там же.

²²⁸ Там же.

²²⁹ Там же.

²³⁰ Там же.

²³¹ Там же.

²³² Там же.

²³³ Артур Шахназарян, «Тюленья бойня», www.suncar.kz, 22.08.2011; Торгын Нурсейтова, «Галина Чернова: Ни о какой добыче нефти на Кашагане не может быть и речи», <http://www.zakon.kz/page,1,3,4512873-galina-chernova-ni-o-kakoj-dobyche.html>, 11.09.2012.

²³⁴ Артур Шахназарян, «Тюленья бойня», www.suncar.kz, 22.08.2011.

²³⁵ Оксана Мартынюк, «Экологи трижды перекрестили Кашаган», *Курсив*, 13.12.2012.

²³⁶ «В Мангистауской области не хватает 40 тыс. куб. м питьевой воды в сутки», *КазТАГ*, 31.10.2014.

Пострадали от еще недействующего «Болашака» и жители Атырау. После скандала со сливами сточных вод с завода в канализационную систему города, руководство Атырауского нефтеперерабатывающего завода запретило подрядчику Agip сливать ядовитые отходы на свои поля испарения, так как сливы стали причиной пожаров из-за высокой насыщенности нефтепродуктами. Однако на новом месте в Атырау отходы сливались тоже недолго, пока канализация не забилась застывшими нефтепродуктами, что вызвало волну возмущения коммунальных служб и местных жителей. В результате, как стало известно, компания начала сливать отходы за городской чертой, продолжая отравлять окружающую среду²³⁷.

Однако больше всего местное население боится масштабной аварии на Кашагане, уже сейчас ощущая себя заложниками проекта. В городе зачастую можно наблюдать, что один член семьи работает на Кашагане, а другой выступает категорически против проекта²³⁸. В мае 2007 года общественность проводила открытый опрос жителей Атырау и окрестностей об отношении к строительству завода «Болашак» вблизи города. Из более 1000 опрошенных человек 88% высказались против опасной близости завода²³⁹. Самым популярным новогодним тостом в Атырау, перед запуском месторождения в 2013 году был: «Конец света пережили, теперь бы пережить начало кашаганской нефти»²⁴⁰.

По расчетам специалистов консорциума, самая большая беда жителям Атырау грозит в случае большого выброса сероводорода на Кашагане, когда при попутном ветре ядовитое облако может накрыть всю территорию города через 15 минут, но в компании этот жуткий сценарий называют маловероятным²⁴¹. Хотя Agip установил в Атырау и его окрестностях станции мониторинга качества воздуха, однако в случае аварии толку от них будет мало, так как ни консорциум, ни местные власти не обучают население, как вести себя при чрезвычайной ситуации на Кашагане и не проводят учений по массовой эвакуации²⁴².

Отдельно стоит упомянуть и экономическую зависимость людей от Кашагана, который создал несколько тысяч рабочих мест на самом проекте, плюс дает работу в рамках программы строительства социальных объектов в регионе. Как только завершатся крупные инвестиционные проекты на Кашагане и Тенгизе, двух основных промышленных объектов региона, Атырау станет городом безработных²⁴³. Уже сейчас, объем работ в подрядных организациях значительно снизился, и большое количество казахстанских рабочих оказалось не у дел²⁴⁴.

²³⁷ Оксана Мартынюк, «Экологи трижды перекрестили Кашаган», *Курсив*, 13.12.2012.

²³⁸ Оксана Мартынюк, «Кашаганская безысходность», *Курсив*, 28.02.2013.

²³⁹ «88,4% атырауцев против строительства заводов Аджипа в Карабатане», <http://azh.kz/ru/news/view/42>, 14.06.2007.

²⁴⁰ Оксана Мартынюк, «Кашаганская безысходность», *Курсив*, 28.02.2013.

²⁴¹ Там же.

²⁴² Махамбет Хакимов, «Как застраховаться от катастроф?», <http://bisnews.kz/news-atyrau/750-kak>, 20.09.2013.

²⁴³ Оксана Мартынюк, «Кашаганская безысходность», *Курсив*, 28.02.2013.

²⁴⁴ Геннадий Бендицкий, «Тысячи рабочих с Кашагана могут остаться без работы», *31 канал*, 23.04.2014.

Нефтяной «пузырь»

Кашаган и финансовый бум на мировом нефтяном рынке.

По мере того как «большая нефть» Кашагана стала все более туманной и призрачной, возникают «наивные» вопросы. Почему проект разработки месторождения, которое называют крупнейшим из открытых в мире за последние 40 лет, постоянно тормозится? Кто получает выгоду от многолетних и многомиллиардных инвестиций в проект?

Ряд российских экспертов еще в 1990-е годы высказывали предположение о совсем иных мотивах компаний, стремящихся на Кашаган: «Нельзя сбрасывать со счетов риск так называемого коммерческого блефа, когда активно поступающие в прессу радужные прогнозы по открытым месторождениям резко увеличивают курс акций, входящих в соответствующий консорциум компаний, тем самым принося владельцам огромные прибыли. Вспомним, именно это и происходило в отношении многих нефтеносных структур на шельфе Азербайджана, но окончилось все достаточно скромно»²⁴⁵. Это подтверждали азербайджанские коллеги, считая, что основной причиной, участия некоторых нефтяных компаний в сомнительных и широко рекламируемых каспийских проектах в Азербайджане, было увеличение капитализации собственных фондов. Участвуя в таких проектах и заявляя об «огромных запасах», компании реально повышали свой фондовый имидж и выигрывали, даже не выкачав ни одного барреля нефти²⁴⁶.

Действительно, активы играют исключительно важную роль в нефтяном бизнесе. «Для каждой нефтяной компании запасы — это главная ценность. Все остальное, что на земле, — вторичные активы», - считает Вагит Аликерпов, президент «Лукойла»²⁴⁷. «Резервы — это такое понятие, которого не существует ни в одном другом бизнесе. Это основа жизненной прочности любой нефтяной компании», - говорил Паоло Скарони, руководитель Eni²⁴⁸. Благодаря гигантским запасам Кашагана итальянская компания получила возможность подняться в высшую лигу нефтяного бизнеса. «Эта работа нас преобразила, — говорил Скарони. — Eni уже не та компания, какой она была до Кашагана»²⁴⁹.

Наличие больших запасов дает возможность крупным нефтяным компаниям извлекать выгоду за счет повышения курса акций, демонстрируя на бирже свои гигантские, но не эксплуатируемые запасы сырья. Например, по данным 2013 года, за предшествующий пятилетний период ExxonMobil смог сгенерировать 23 млрд долларов США свободного денежного потока и доходность по акциям составила 5,6%. У ConocoPhillips эти показатели составили 4 млрд долларов США и 4,6% соответственно²⁵⁰. Даже не разрабатывая Кашаган, нефтяники получают с него хорошую прибыль.

²⁴⁵ Ярослав Разумов, «Шкура недобытого медведя», *Немецкая волна*, 30.08.2007.

²⁴⁶ Закир Рзаев, «Черная дыра», *Монитор*, №33, 2003.

²⁴⁷ <http://itmydream.com/citati/man/vagit-alekperov>, 01.03.2016.

²⁴⁸ Daniel Fisher, "Devil's Advocate," *Forbes*, <http://www.forbes.com/forbes/2007/0723/072.html>, 11.07.2007.

²⁴⁹ Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

²⁵⁰ Алексей Топалов, «Баффет сделал дозаправку», <http://www.gazeta.ru/business/2013/11/15/5754521.shtml>, 15.11.2013.

К тому же, разработка Кашагана совпала с нефтяным бумом 2000-х годов, который, по мнению экспертов, напоминал финансовые «пузыри» прошлого на рынках недвижимости, активов интернет-компаний, японском рынке акций и других²⁵¹. Эксперты отмечают, что реальные потребители и поставщики перестали играть главную роль на нефтяном рынке, где цена стала скорее инструментом получения доходов для игроков, которые не заинтересованы в получении реальной нефти²⁵². Реальными игроками являются крупнейшие «спекулянты» - хеджевые фонды и инвестиционные банки. Они активно скупают фьючерсные нефтяные контракты, по сути, делая ставку на то, что через полгода или год цены будут выше. Это побуждает компании «придерживать» нефть, поскольку в будущем ее можно будет продать прибыльнее, чем сегодня, что приводит к росту цен²⁵³.

Традиционно считается, что «пузырь» в экономике возникает при наличии ряда факторов: инвесторы вкладывают слишком много денег в один сектор экономики; компании тратят слишком много, будучи уверенными в высоких текущих котировках; финансовые институты (банки) выдают слишком много «плохих» кредитов²⁵⁴. Если посмотреть с этой точки зрения на историю с освоением Кашагана, то все три фактора имеют место быть и проект является своего рода зеркальным отражением мирового нефтяного «пузыря» только на местном, региональном, уровне.

Во-первых, нефтяная отрасль является главным сектором экономики Казахстана, и длительный период времени на нее делались основные ставки в экономической политике развития страны²⁵⁵. Из 200 млрд долларов США, вложенных в Казахстан, 60% инвестиций ушло в нефтедобычу и геологоразведку²⁵⁶. К тому же, как отмечают исследователи, «пузыри» традиционно появляются на волне новых открытий в науке, географии, но могут возникнуть и по политическим причинам²⁵⁷. Открытие Кашагана, нового нефтяного супергиганта, совпало с «большой игрой» на Каспии, что не только повысило стоимость акций нефтяных компаний-разработчиков, но и принесло определенные политические дивиденды, как руководству Казахстана, так и внешним игрокам.

Во-вторых, чрезмерно раздутые расходы нефтяных компаний на Кашагане, которые были не сильно озабочены экономией средств²⁵⁸. Все их затраты, благодаря СРП по Северному Каспию, будут возвращены за счёт добываемой нефти. Более того, при слабом государственном контроле компании сами в состоянии раздувать расходы, так как увеличение

²⁵¹ Олег Маслов, «Падение цен на нефть: схлопывание нефтяного пузыря или нефтяная пауза?», <http://www.polit.nnov.ru/2008/09/05/oilbubble/>, 05.09.2008.

²⁵² Олег Маслов, «Эпоха высоких цен на нефть и Первая глобальная Великая депрессия XXI века», <http://www.polit.nnov.ru/2008/02/22/crisisnaftahigh/>, 22.02.2008.

²⁵³ Роберт Дж. Сэмюэльсон, «Возник ли на нефтяном рынке «мыльный пузырь»?», *The Washington Post*, 26.07.2006.

²⁵⁴ Олег Маслов, «Падение цен на нефть: схлопывание нефтяного пузыря или нефтяная пауза?», <http://www.polit.nnov.ru/2008/09/05/oilbubble/>, 05.09.2008.

²⁵⁵ Татьяна Панченко, «Когда ждать еще одной девальвации?», <http://www.respublika-kz.info/news/politics/44187/>, 26.10.2015.

²⁵⁶ Там же.

²⁵⁷ Олег Маслов, «Падение цен на нефть: схлопывание нефтяного пузыря или нефтяная пауза?», <http://www.polit.nnov.ru/2008/09/05/oilbubble/>, 05.09.2008.

²⁵⁸ Сауле Тасбулатова, «Тучи над Кашаганом», <http://azh.kz/ru/news/view/17579>, 13.11.2013.

сметы только удлинит тот период, когда доля инвестора в разделе нефти будет велика²⁵⁹. Как признают высокопоставленные чиновники страны, в конце 1990-х и начале 2000-х годов казахстанская сторона плохо контролировала расходы на Кашагане²⁶⁰. В Атырау до сих пор ходят легенды о поставках из Италии скобяных товаров – вплоть до гвоздей, — цена которых заставляла предполагать, что они из драгметаллов²⁶¹. Поэтому компании очень заинтересованы в продлении срока СРП. И судя по меморандуму, который был подписан 11 июня 2014 года между правительством РК и двумя акционерами консорциума Shell и ExxonMobil, сроки действия СРП будут увеличены на 20 лет, до 2061 года²⁶². Это позволит компаниям не только надолго закрепиться в Каспийском регионе, но и, возможно, затянуть реализацию проекта в ожидании более высоких цен на нефть и улучшения условий ее транспортировки. В этом случае запасы Кашагана подорожают даже в недрах, что успешно превращает его из месторождения нефти в место выгодного вложения капитала, где собственно добыча отходит на второй план²⁶³. «Иногда я сомневаюсь, а хотят ли вообще инвесторы, чтобы на Кашагане началась добыча. Им действительно нужна наша нефть? Или они нам просто очки втирают?», - задавался «наивным вопросом» премьер-министр РК Карим Масимов еще в 2007 году после очередного переноса начала добычи²⁶⁴.

В-третьих, банки сыграли большую роль в «раздутии» кашаганского «пузыря». Соглашение о разделе продукции по Северному Каспию было разработано в Международном валютном фонде (МВФ)²⁶⁵. Контракт по Кашагану относится к новому типу экономически «гибких» СРП, часто называемых «моделью Всемирного банка», которая была реализована и испытана в странах бывшего Советского Союза в 1990е годы²⁶⁶. В этой модели финансовые условия изменяются с прибыльностью инвесторов и другими экономическими факторами. Если проект успешен, то такой подход помогает государству получать сверхприбыль, если нет, то, как в случае с Кашаганом, он сильно сокращает доходы государства. Согласно СРП, Казахстан берет на себя большинство экономических рисков из-за задержек и увеличения затрат, недооценки масштаба проекта, которые должны были бы нести инвесторы. Поэтому когда затраты возрастают, они удерживаются прежде всего из доходов государства, а не доходов компаний. Государство почти ничего не получает, пока компании не получат всей своей прибыли²⁶⁷.

²⁵⁹ Айдан Карибжанов, «Кашаган – это плата за независимость», http://forbes.kz/process/education/aydan_karibjanov_kashagan_eto_plata_zh_nezavisimost, 11.07.2013.

²⁶⁰ Там же.

²⁶¹ Дарья Арсланова, «Кашаган: провал вместо золотого дна», <http://208.64.121.83/kashagan-proval-vmesto-zolotogo-dna.htm>, 03.09.2014.

²⁶² Злата Манжевская, «Shell и ExxonMobil «почти в нокдауне» и требуют еще 20 лет Кашагана», *Курсив*, 18.06.2014.

²⁶³ Артур Шахназарян, «Кашаган бегаёт по кругу», *Gazeta.kz*, 29.05.2008.

²⁶⁴ Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

²⁶⁵ Артур Шахназарян, «Споры за большую нефть Кашагана», <http://www.respublika.kz.info/news/business/25268/>, 13.09.2012.

²⁶⁶ Грэг Муттитт, «Адская экономика. Международные компании и спорный контракт по Кашагану», *PLATFORM*, 2007.

²⁶⁷ Там же.

Поэтому, как автор СРП, МВФ является своего рода «серым кардиналом» проекта и направляет финансовые потоки от 30 крупнейших мировых банков на кредитование и финансирование Кашагана, а когда крайне необходимо, то напрямую участвует в переговорном процессе²⁶⁸. МВФ является автором соглашения 2012 года о четвертом переносе сроков начала добычи и очередном увеличении стоимости опытно-промышленной разработки Кашагана²⁶⁹. Переговоры об увеличении сроков СРП еще на 20 лет также курировались МВФ²⁷⁰.

В рамках финансового «пузыря» цены на базовый актив, каким является Кашаган, быстро растут, что привлекает банки, которые начинают принимать базовый актив в качестве залога по кредиту. Залог, который постоянно растёт в цене, выгоден банкам, так как в какой-то момент стоимость залога может превысить сумму выданного кредита. Плюс во время роста финансового «пузыря» базовый актив можно в любой момент продать. Поэтому банки охотно кредитовали «проблемный» кашаганский проект, за которым к тому же стояли геополитические интересы ведущих стран Запада. Рост же расходов по Кашагану позволял банкам расширять свой кредитный портфель с хорошей процентной доходностью. При этом, за всё заплатит казахстанская сторона, принимая во внимание условие возмещения инвестиционных расходов. Более того, затягивание сроков промышленной добычи и удорожание работ на Кашагане делают Казахстан крупным должником, плотно посадив страну на «финансовую иглу» нефтедобычи²⁷¹.

Таким образом, можно предположить, что кашаганский «пузырь» является результатом надувания нефтяного «пузыря» на мировом рынке и геополитических игр с «большой нефтью» на Каспии.

²⁶⁸ Артур Шахназарян, «Споры за большую нефть Кашагана», <http://www.respublika-kz.info/news/business/25268/>, 13.09.2012.

²⁶⁹ Там же.

²⁷⁰ Злата Манжеевская, «Shell и ExxonMobil «почти в нокдауне» и требуют еще 20 лет Кашагана», *Курсив*, 18.06.2014.

²⁷¹ Андрей Кочетков, «У семи нянек дитя без нефти», <http://www.nefttrans.ru/experts/u-semi-nyanek-ditya-bez-nefti.html>, 05.05.2014.

ЛОПНУВШИЕ НАДЕЖДЫ: ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Провал нефтяной стратегии развития Казахстана и высокая плата за «большую нефть» Каспия.

В 2000 году было торжественно объявлено об открытии Кашагана. В 2005 году, согласно обещанию Agip, должна была начаться коммерческая добыча на месторождении²⁷². В 2015 году на Кашагане должны были добываться 60 млн. тонн нефти, согласно Государственной программе освоения казахстанского сектора Каспийского моря²⁷³. Казахстан намеревался войти в первую десятку нефтедобывающих государств, а кашаганский проект должен был стать новой эрой сотрудничества между странами, богатыми нефтью, и западными компаниями²⁷⁴. Вместо этого Кашаган стал международным лидером по раздуванию смет, инженерным просчетам и скандалам. Проект отстал от графика на годы, первоначальный бюджет превышен почти в десять раз, а добыча так толком и не началась²⁷⁵.

Между тем за последние три года на мировом энергетическом рынке произошли поистине тектонические сдвиги. Цена нефти резко упала, и есть большие сомнения, что в ближайшие годы она вновь существенно поднимется, так как предложение превышает спрос. К тому же снятие санкций с Ирана принесет большое количество недорогой нефти на рынок²⁷⁶. С падением цены падает и интерес к сложным нефтегазовым мега-проектам, что демонстрирует ситуация на арктическом шельфе России. В этих условиях мировой рынок нефти не испытывает острой потребности в немедленном запуске Кашагана, учитывая высокую себестоимость кашаганской нефти по сравнению с другими месторождениями²⁷⁷. В результате, целесообразность коммерческой разработки Кашагана оказалась под большим вопросом²⁷⁸. По мнению руководства КМГ, Кашаган может быть рентабелен при цене в районе 100 долларов США за баррель, и предел окупаемости проекта достаточно высокий в силу его сложности и капиталоемкости²⁷⁹. Goldman Sachs считает, что Кашагану для получения прибыли необходима цена барреля не менее 120-130 долларов США²⁸⁰. Даже недавний руководитель консорциума Стефан де Майё считал, что сейчас акционеры нефтяных компаний вряд ли бы

²⁷² Гай Чейзан, «Кашаган, или «Все деньги вышли»», *Wall Street Journal*, 28.08.2007.

²⁷³ Государственная программа освоения казахстанского сектора Каспийского моря, 2003, <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001095>, 17.11.2014.

²⁷⁴ Selina Williams, Géraldine Amiel, Justin Scheck, «Developed by Western Oil Companies, Giant Project Off Kazakhstan Is Years Late, More Than \$30 Billion Over Budget», *The Wall Street Journal*, 31.03.2014.

²⁷⁵ Там же.

²⁷⁶ Олег Червинский, «Кашаган как чемодан», http://www.ratel.kz/raw/kashagan_kak_chemodan/, 08.07.2015.

²⁷⁷ Сауле Тасбулатова, «Тучи над Кашаганом», <http://azh.kz/ru/news/view/17579>, 13.11.2013.

²⁷⁸ Сергей Смирнов, «Кашаган будет прибыльным, лишь если цена нефти вырастет до 120-130 долларов за баррель», <http://informburo.kz/mneniya/sergey-smirnov/kashagan-budet-pribylnym-lish-esli-cena-nefti-vyrastet-do-120-130-dollarov-za-barrel.html>, 03.02.2016.

²⁷⁹ «Добыча на Кашагане будет рентабельна при цене \$100 за баррель, - глава КМГ», *Курсив*, 09.02.2015.

²⁸⁰ Сергей Смирнов, «Кашаган будет прибыльным, лишь если цена нефти вырастет до 120-130 долларов за баррель», <http://informburo.kz/mneniya/sergey-smirnov/kashagan-budet-pribylnym-lish-esli-cena-nefti-vyrastet-do-120-130-dollarov-za-barrel.html>, 03.02.2016.

поддержали освоение Кашагана, если бы не уже сделанные огромные вложения²⁸¹. Однако инвесторы пока не в убытке, так как благодаря Кашагану смогли прилично заработать на росте своих акций, что вряд ли можно сказать о Казахстане²⁸². Тем не менее, руководство страны считает, что освоение месторождения будет рентабельно для Казахстана при любой цене на нефть²⁸³.

Казахстан, имевший свою долю в проекте, в 1998 году продал её за 500 млн. долларов США, чтобы потом в результате сделок в 2005 и 2008 году вернуть ее практически в том же объеме, но уже за 2,7 млрд долларов США²⁸⁴. Причём для этого КМГ пришлось, надеясь на «стабильность» высоких цен на нефть, влезть в долги²⁸⁵. Согласно оценке рейтингового агентства Moody's, даже при условии запуска долгожданной добычи на Кашагане КМГ «не сможет получить хоть сколько-нибудь значимые денежные средства от этого проекта, даже в случае повышения цен на нефть». Более того, с началом промышленной добычи кашаганской нефти КМГ придется начать погашение кредита на сумму 2,4 млрд долларов США²⁸⁶.

Похоже, что вместе со схлопыванием мирового нефтяного «пузыря» пришел конец и красивой сказке об «огромном море нефти под седым Каспием», которая активно продавалась руководством Казахстана и членами консорциума на мировом инвестиционном рынке. Реальность освоения Кашагана оказалась далеко не сказочной. Возможно поэтому, ряд именитых членов консорциума, поняв, что с инженерной точки зрения Кашаган оказался на грани возможного, предпочли выйти из проекта. Другие же участники, для кого сделанные ставки оказались уже слишком высоки и выход из проекта или признание его провала грозит еще большими потерями, предпочли продолжить рискованную игру за «кашаганским столом», привлекая все новые средства и игроков. С этой точки зрения, вхождение китайской компании в проект выгодно членам консорциума, так как CNPC принесет новые инвестиции и покроет расходы КМГ по участию в проекте²⁸⁷. Однако неважно, кто еще придет на Кашаган, это никак не повлияет на его разработку. Инвестор может принести деньги, а нужны технологии, которых на сегодняшний день, похоже, ни у кого нет. И компании-участники проекта, что уже очевидно, переоценили свои возможности. Поэтому Кашаган так долго не могли запустить²⁸⁸.

²⁸¹ Олег Червинский, «Кашаган как чемодан», http://www.ratel.kz/raw/kashagan_kak_chemodan/, 08.07.2015.

²⁸² Сергей Смирнов, «Казахстану лучше было не разрабатывать Кашаган», <http://www.regnum.ru/news/economy/1941054.html>, 08.07.2015.

²⁸³ «Кашаган рентабелен для Казахстана при любой цене на нефть», <https://kapital.kz/economic/54168/kashagan-rentabelen-dlya-kazahstana-pri-lyuboj-cene-na-neft.html>. 05.10.2016.

²⁸⁴ Сергей Смирнов, «Кашаган будет прибыльным, лишь если цена нефти вырастет до 120-130 долларов за баррель», <http://informburo.kz/mneniya/sergey-smirnov/kashagan-budet-pribylnym-lish-esli-cena-nefti-vyrastet-do-120-130-dollarov-za-barrel.html>, 03.02.2016.

²⁸⁵ Там же.

²⁸⁶ Тимур Исаев, «Про прибыль с Кашагана рекомендовано пока забыть», http://forbes.kz/process/resources/pro_pribyil_s_kashagana_rekomendovano_poka_zabyit, 16.02.2016.

²⁸⁷ Андрей Кочетков, «У семи нянек дитя без нефти», <http://www.nefttrans.ru/experts/u-semi-nyanek-ditya-bez-nefti.html>, 05.05.2014.

²⁸⁸ Сергей Смирнов, «Казахстану лучше было не разрабатывать Кашаган», <http://www.regnum.ru/news/economy/1941054.html>, 08.07.2015.

Даже если добыча и бюджет идти, то это, скорее всего, будут ограниченные объемы нефти. И работа в таком режиме может затянуться на неопределенный период из-за технологической сложности разработки Кашагана²⁸⁹. Однако благодаря СРП по Северному Каспию, нефтедобывающие компании рано или поздно получают свою прибыль²⁹⁰. Что касается Казахстана, то здесь явный просчет и проигрыш, в том числе и для руководства страны. Кашаган стал не только «черной дырой» для экономики, но и своего рода личным провалом для президента РК Нурсултана Назарбаева, который возлагал слишком большие надежды на добычу нефти на шельфе²⁹¹.

В ожидании «манны небесной», которую принесут западные компании, Казахстан прожил почти двадцать лет, формируя, исходя из этого, свою внешнюю и внутреннюю политику. Трагизм ситуации в том, что вся казахстанская экономическая стратегия строилась под большую нефть шельфа - государственная программа освоения казахстанского сектора Каспийского моря, «Казахстан-2030» и другие «радужные» стратегии²⁹². И вот уже почти двадцать лет Казахстан сидит на «нефтяной игле». За это время добыча нефти в стране возросла в 4 раза, достигнув максимума в 2013 году с показателем в около 82 миллионов тонн²⁹³. Однако доходы от ее продажи использовались не на структурную перестройку экономики, не на создание собственных производств и развитие высокотехнологичных отраслей, а на закуп продуктов питания и ширпотреб, престижные форумы и всенародные гуляния, строительство Астаны и прочие сомнительные проекты²⁹⁴. Провал с Кашаганом и падение цен на нефть очень чувствительно для страны, где нефтяной сектор напрямую обеспечивает сегодня более 50% бюджетных доходов и 60% валового экспорта²⁹⁵. Уже сейчас значительную часть бюджета составляют поступления из Национального фонда, который формировался за счет поступлений от добычи нефти и других природных богатств страны, и идет ускоренное «проедание» средств будущих поколений Казахстана²⁹⁶. В итоге, казахстанские власти сами очень сильно обманулись с «большой нефтью» и фактически обманули всю страну, не дав никакой альтернативы. Теперь мечты о новом Кувейте сменились разочарованием и снижением уровня жизни населения, обманутыми надеждами элитных групп²⁹⁷. События в Жанаозене в декабре 2011 года были во многом спровоцированы местной

²⁸⁹ Артем Устименко, «Перспективы Кашагана», *KAZENERGY*, №1, 2010.

²⁹⁰ Грэг Муттитт, «Адская экономика. Международные компании и спорный контракт по Кашагану», *PLATFORM*, 2007.

²⁹¹ Robin Pagnamenta, "Kazakhstan left high and dry by the oilfield that became a big black hole," <http://www.thetimes.co.uk/tto/business/columnists/robinpagnamenta/article4562677.ece>, 21.09.2015.

²⁹² Ярослав Разумов, «Ни Кувейта, ни Венесуэлы из Казахстана не вышло», <http://www.respublika-kz.info/news/politics/29979/>, 22.04.2013.

²⁹³ Олег Червинский, «Почему Казахстан – не Норвегия?», http://www.ratel.kz/outlook/pochemu_kazahstan_ne_norvegiya/, 17.12.2014.

²⁹⁴ Там же.

²⁹⁵ Там же.

²⁹⁶ «Денег Нацфонда надолго не хватит», <http://www.respublika-kz.info/news/politics/45371/>, 11.01.2016.

²⁹⁷ Ярослав Разумов, «Ни Кувейта, ни Венесуэлы из Казахстана не вышло», <http://www.respublika-kz.info/news/politics/29979/>, 22.04.2013.

элитой, недовольной распределением доходов от добычи нефти между центром и регионом²⁹⁸.

Кто-то хорошо нажился на «нефтяном развитии» страны, судя по районам элитной застройки Алматы, Лондона, Дубая и других теплых мест, а также, наверное, по оффшорным счетам чиновников, которые президент РК Нурсултан Назарбаев раз за разом призывает легализовать²⁹⁹. И продолжает наживаться, судя по коррупционным скандалам вокруг Кашагана. Как сообщалось, в марте 2016 года финансовая полиция Милана конфисковала в общей сложности 7 млн. евро консорциума Dinamo в связи с расследованием дела по факту международной коррупции³⁰⁰. По делу проходят несколько компаний, входящих в консорциум по установке электрооборудования на Кашагане, которые давали взятки казахстанским чиновникам³⁰¹.

Сложившаяся ситуация с Кашаганом является ярким свидетельством того, что за годы независимости в Казахстане так и не сформировалась технологически и финансово независимая нефтяная отрасль, хотя республике достался богатый опыт и ценные кадры после развала Советского Союза. Самостоятельно обеспечить добычу кашаганской нефти Казахстан не мог ни в 1990-е годы, не может сейчас и не имеет перспектив в будущем³⁰². Аналогичная ситуация сложилась и на других крупных нефтегазовых проектах страны как Тенгиз и Карачаганак³⁰³.

Национальная компания «КазМунайГаз» превратилась в головную боль. К концу 2015 года совокупный долг КМГ составил 10,3 млрд долларов США за счет того, что компания набрала большое количество кредитов, и фактически все, что она зарабатывает, уходит на погашение долгов³⁰⁴. При этом более половины нефтяных скважин в Казахстане эксплуатируются свыше двух десятков лет и требуют замены изношенного и морально устаревшего оборудования³⁰⁵. Ни на одном из трех нефтеперерабатывающих заводов страны,

²⁹⁸ Михаил Пак, «Основа для сепаратизма на Западе Казахстана», <http://ostkraft.ru/ru/articles/251>, 21.01.2013.

²⁹⁹ Олег Червинский, «В ожидании золотого дождя», http://www.ratel.kz/outlook/v_ojidanii_zolotogo_dojdya/, 17.02.2016. Легализация – это процедура признания государством прав на имущество и денежные средства, которые были сокрыты, либо не оформлены, либо оформлены на другое лицо. <http://24.kz/ru/news/economy/item/136938-legalizatsiya-imushchestva-v-kazakhstan-prodlitsya-do-31-dekabrya-2016-goda>, 06.09.2016.

³⁰⁰ «Итальянских нефтяников подозревают в даче взяток чиновникам в РК», http://forbes.kz/process/probing/italyanskih_neftyanikov_podozrevayut_v_dache_vzyatok_chinovnikam_v_rk, 05.03.2016.

³⁰¹ Там же.

³⁰² Айдан Карибжанов, «Кашаган – это плата за независимость», http://forbes.kz/process/education/aydan_karibjanov_kashagan_eto_plata_za_nezavisimost, 11.07.2013.

³⁰³ «Республика Chevron— 20 лет в Казахстане», *Crude Accountability*, 2013, <http://ru.crudeaccountability.org/respublika-chevron-20-let-v-kazaxstane/>.

³⁰⁴ Тимур Исаев, «Про прибыль с Кашагана рекомендовано пока забыть», http://forbes.kz/process/resources/pro_pribyil_s_kashagana_rekomendovano_poka_zabyit, 16.02.2016. Олег Червинский, «Пир духа продолжается!», http://www.ratel.kz/outlook/pir_duha_prodoljaetsya/, 11.06.2015.

³⁰⁵ Олег Червинский, «В ожидании золотого дождя», http://www.ratel.kz/outlook/v_ojidanii_zolotogo_dojdya/, 17.02.2016

построенных еще при Советском Союзе, так и не завершена реконструкция, и до 30% горюче-смазочных материалов Казахстан продолжает импортировать из России³⁰⁶.

Поиск новых месторождений заменялся банальной скупкой активов, не всегда нужных, но всегда выгодных для тех, кто был вовлечен в процесс³⁰⁷. Местные кадры и наследники звучных фамилий из нефтегазовой отрасли годятся лишь на «распиливание» тендерных бюджетов и получение бонусов³⁰⁸. Получив образование за границей и заняв ключевые посты в государственных структурах и бизнесе, «дети» и «племянники» влиятельных лиц не стали локомотивом развития Казахстана. Для них, как и их предшественников, на первом месте стоит вопрос личного обогащения, а страна и люди вторичны. Поэтому по всем «глобальным» и «прорывным» проектам в Казахстане наблюдается провал, за который никто не несет ответственности³⁰⁹.

История с Кашаганом ставит закономерный вопрос – стоило ли вообще начинать работы на шельфе Северного Каспия? Полученный опыт показывает, что никто в мире не готов к разработке таких месторождений. До сих пор до конца не ясно, каковы будут экологические последствия освоения Кашагана, не говоря уже о масштабной катастрофе или разливе нефти. Наконец, надо учитывать и экономический аспект разработки казахстанского шельфа. Не стоит забывать, что несмотря на официальные заявления об открытии месторождения в годы независимости, Кашаган был известен еще советским геологам. Но тогда, зная о его сложности, даже не попытались начинать разработку³¹⁰. Следовало, прежде чем приступить к освоению Кашагана, сравнить эффективность данного источника сырья с другими. Ведь помимо казахстанского шельфа есть нефтегазовые ресурсы на суше, а также повышение нефтеотдачи на действующих месторождениях, где коэффициент извлечения нефти не превышает 35%, в то время как в Европе он составляет минимум 50%³¹¹. Плюс самые большие резервы в энергетике заключаются в повышении эффективности использования энергии, что позволит сократить спрос на энергоносители, в том числе и на нефть, и уменьшить потребность ввода в разработку новых месторождений. И могло оказаться, что Кашаган с этих позиций был бы приоритетом далеко не первой очереди, а освоение Северного Каспия следовало отложить до того момента, пока не появятся технологии, гарантирующие безопасную и эффективную разработку ресурсов³¹².

Однако руководство Казахстана сделало ставку на «большую нефть» Каспия и экспорт углеводородного сырья, как наиболее быстрый способ обогащения и удовлетворения личных амбиций, но в случае с Кашаганом столкнулось с «непредвиденно-известными» трудностями.

³⁰⁶ Там же.

³⁰⁷ Там же.

³⁰⁸ Олег Червинский, «КазМунайГаз» - варягам: Придите и правьте нами!), <http://www.ratel.kz/outlook/kazmunaygaz - varyagam pridite i pravte nami/>, 27.11.2014.

³⁰⁹ А. Муминов, «Почему провалился проект младотюрков», *Курсив*, 17.07.2015.

³¹⁰ Сергей Смирнов, «Казахстану лучше было не разрабатывать Кашаган», <http://www.regnum.ru/news/economy/1941054.html>, 08.07.2015.

³¹¹ Сергей Смирнов, «Кашаган будет прибыльным, лишь если цена нефти вырастет до 120-130 долларов за баррель», <http://informburo.kz/mneniya/sergey-smirnov/kashagan-budet-pribylnym-lish-esli-cena-nefti-vyrastet-do-120-130-dollarov-za-barrel.html>, 03.02.2016.

³¹² Андрей Конопляник, «Пять факторов освоения шельфа», *Нефть России*, №1, 2014.

Более того, дальнейшая разработка многострадального Кашагана может обернуться не только серьезными экономическими потерями для страны, но и стать причиной региональной экологической катастрофы.

История с Кашаганом является печальной иллюстрацией того, как ресурсно-ориентированная экономика, в условиях авторитарного режима и масштабной коррупции, отсутствия строгого контроля со стороны государства и общества обречена на провал даже при наличии богатых природных ресурсов и многообещающих перспектив по их разработке. И пока сами граждане напрямую или через своих выборных представителей не будут контролировать использование общенациональных природных ресурсов и распоряжаться доходами от их эксплуатации в интересах всего общества, а не отдельных его представителей, история с Кашаганом может повториться в любом уголке Земли.